

Protokół z posiedzenia
Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego w dniu 8 kwietnia 2025 r.
Szkoła Podstawowa w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20

Obecni członkowie Komisji Gospodarki i Ładu Przestrzennego (KGŁP):

- Agata Brzozowska-Kempf – Przewodnicząca KGŁP
- Aleksandra Bankiewicz
- Anna Baranowska
- Katarzyna Majewska-Lutyk
- Jacek Matłacz
- Alicja Rotfeld-Paczkowska
- Wojciech Sancewicz
- Ewa Wolska

Nieobecna radna Edyta Barucka.

W posiedzeniu udział wzięli także:

- radni Wojciech Żółtowski i Anna Olejniczak-Siara,
- Magdalena Eckhoff – Burmistrz Miasta
- Mirosław Wilusz – Zastępca Burmistrza Miasta
- Piotr Pytkowski – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Nieruchomości i Zieleni Urzędu Miasta (PNZ)
- Grzegorz Dziarski i Joanna Ćwiklińska-Ziomek – autorzy projektu Strategii Rozwoju Miasta Podkowa Leśna
- mieszkańcy

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

O godzinie 18.30 Przewodnicząca KGŁP A. Brzozowska-Kempf otworzyła posiedzenie Komisji, przekazała informacje o ochronie danych osobowych i stwierdziła kworum (obecnych 8 członków KGŁP – j.w.).

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca KGŁP przedstawiła porządek posiedzenia:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.
- III. Nowa Strategia rozwoju miasta – cd. dyskusji.
- IV. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
- V. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 1. wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowej położonej w Mieście Podkowa Leśna,
 2. wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu.
- VI. Sprawy różne.
- VII. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

III. Nowa Strategia rozwoju miasta – cd. dyskusji

Przewodnicząca KGŁP przypomniała, że dyskusję nt. Strategii KGŁP rozpoczęła w styczniu br. Na dzisiejszym posiedzeniu Przewodnicząca KGŁP chciałaby omówić, co zostało do zrealizowania z obowiązującej do końca 2025 r. Strategii oraz zastanowić się, co należy wpisać w nową Strategię (co chcemy osiągnąć). Zaproponowała, aby najpierw skupić się na celach strategicznych rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Przypomniała konstrukcję obecnej Strategii, która określała:

- wizję (odwołuje się do wartości) i misję (określa kierunki rozwoju),
- cel naczelny,
- cele strategiczne,
- cele szczegółowe i zadania.

Celem naczelnym była realizacja koncepcji Miasta Ogrodu w XXI wieku, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Były też określone cele strategiczne równorzędne i wzajemnie powiązane:

- cel 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna,
- cel 2: Ochrona środowiska naturalnego i układu urbanistycznego miasta-ogrodu,
- cel 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców miasta-ogrodu,
- cel 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej.

Część celów została zrealizowana. Warto to omówić i zastanowić się, co chcemy osiągnąć w przyszłości.

Radna A. Baranowska przypomniała, że na pierwszym posiedzeniu dot. Strategii na planszy spisywane były hasła dot. naszej wizji Podkowy Leśnej i zapytała, czy zostaną one wpisane do nowej Strategii.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że trudno powiedzieć, czy znajdą się one w nowej Strategii, ale na pewno zostaną przekazane projektantom.

Zastępca Burmistrza przekazał, że projektanci będą przede wszystkim bazować na głosach zebranych od mieszkańców, przekazywanych np. w postaci ankiet.

Radna A. Baranowska podkreśliła, że radni także są mieszkańcami i reprezentują Miasto.

Przewodnicząca KGŁP dodała, że radni także zapewne te ankiety wypełniają. Następnie zaproponowała omówienie celów szczegółowych obowiązującej Strategii.

Cel strategiczny nr 1: Nowoczesna infrastruktura komunalna (z zastosowaniem technologii pro-ekologicznych)

- Cel szczegółowy nr 1.1 Bezpieczne ulice o satysfakcjonującej mieszkańców nawierzchni

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że co najmniej 75% zamierzeń inwestycyjnych zostało zrealizowanych - wchodzi w to zeszłoroczna zmiana organizacji ruchu, przyjęto plan modernizacji ulic z określonym docelowym rodzajem nawierzchni, ulice były remontowane.

- Cel szczegółowy nr 1.2 Rozbudowa istniejącego lub budowa nowego cmentarza

Przewodnicząca KGŁP przekazała, że nie udało się tego zrealizować, nawet pomimo próby połączenia sił z sąsiednią gminą.

Burmistrz Miasta M. Eckhoff podkreśliła, że zmieniły się przepisy dot. powstawania nowych cmentarzy (np. pomieszczenie dla koronera). To ogromne koszty. Idziemy w stronę rozbudowywania kolumbarium.

Odpowiadając na pytanie mieszkańca, czy są jeszcze na cmentarzu jakieś wolne miejsca dla mieszkańców, Pani Burmistrz odpowiedziała, że są. Urząd weryfikuje też nieopłacone kwatery.

- Cel szczegółowy nr 1.3 Poprawny stan budynków i obiektów miejskich

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że rewitalizacji zostały poddane m.in. teren i budynek dawnego MOKu, Park Przyjaźni Polsko-Węgierskiej, budynek Urzędu Miasta. Miała miejsce także modernizacja ogrzewania w budynkach komunalnych.

Przewodnicząca KGŁP dodała, że nierozwiązany pozostaje temat parkowania. Problemowi temu zostanie poświęcone osobne posiedzenie KGŁP.

Radna A. Baranowska powiedziała, że spada bezpieczeństwo mieszkańców bocznych uliczek w centrum miasta – auta jeżdżą po chodnikach, parkują na skrzyżowaniach i chodnikach. Nie zostawiają przy tym pieszym przepisowego 1,5 m wolnej przestrzeni chodnika.

Radny W. Sancewicz powiedział, że przepisy są klarowne i jest to sprawa dla policji.

Na pytanie mieszkanki, czy w nowej Strategii będzie podsumowanie stanu realizacji obecnej Strategii, projektanci odpowiedzieli, że nie. Przewodnicząca KGŁP dodała, że właśnie dlatego robi takie podsumowanie na tym posiedzeniu.

Radna A. Bankiewicz przypomniała, że na poprzednim posiedzeniu KGŁP radni stwierdzili, że obecna Strategia jest dobrze zrobiona i trzeba ją zaktualizować. Należy więc na niej bazować.

Mieszkancka zwróciła uwagę, że przez nasilony ruch drogowy jakość powietrza w Podkowie jest coraz gorsza. Powietrze jest zanieczyszczone i droga powiatowa bardzo się do tego przykłada. Zapytała, czy w nowej Strategii będzie na to zwrócona uwaga.

Przewodnicząca KGŁP odpowiedziała, że dbanie o czystość powietrza to ogólnościowy trend i trudno to pominąć. Czystość powietrza była też punktem obecnej Strategii. W Podkowie są czujniki powietrza, jego stan więc jest monitorowany.

Radna A. Bankiewicz powiedziała, że problem polega na tym, że ul. Jana Pawła II i Brwinowska to drogi powiatowe i przelotowe – nie można ich zamknąć.

Mieszkancka zaproponowała podjęcie rozmów ze Starostwem nt. zmiany charakteru tej drogi.

Pani Burmistrz powiedziała, że rozmowy ze Starostwem są stale prowadzone - Starostwa obiecał, że zmniejszy ruch na tej drodze.

Radny W. Sancewicz poinformował, że z wykonanych kilka lat temu symulacji wynika, że po przejściu tych ulic na rzecz Miasta koszt ich utrzymania to około 100 tys. zł rocznie na samo odśnieżanie. Jednak są to drogi powiatowe, przelotowe i nie można zmniejszyć ruchu na nich.

Mieszkancka zasugerowała, że docelowo trzeba pomyśleć, aby nie była to droga przelotowa.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że nie jest to możliwe.

Radny W. Żółtowski podkreślił, że to Strategia Rozwoju Podkowy Leśnej i nie możemy w nią wpisywać zadań dla innych gmin, czy powiatu, bo w Strategii nie możemy zawrzeć celu, którego realizacja nie będzie od gminy zależeć.

Burmistrz Miasta stwierdziła, że nie możemy odciąć innych gmin od dróg publicznych.

Radna A. Bankiewicz powiedziała, że celem strategicznym może być zmniejszenie ruchu, trzeba tylko rozważyć, w jaki sposób można byłoby to zrobić.

Pani Burmistrz zgodziła się, że możemy starać się dążyć do spowolnienia ruchu. Wprowadziliśmy „Strefę 30”, a Starosta obiecał spowolnić ruch na drogach powiatowych. Tyle jako gmina możemy się starać zrobić. Nie mamy jednak możliwości, aby egzekwować przestrzeganie przepisów przez kierowców.

Mieszkaniec wyraził opinię, że policja w Podkowie nie egzekwuje przepisów. W ubiegłym roku od stycznia do lipca wystawiono jedynie 9 mandatów.

Pani Burmistrz powiedziała, że systematycznie apeluje w tej sprawie.

Przewodnicząca KGŁP wróciła od omawiania celów strategicznych obowiązującej Strategii.

Cel strategiczny nr 2: Ochrona środowiska naturalnego i zabytkowego charakteru Miasta Ogrodu

- Cel szczegółowy nr 2.1 Ochrona zabytkowego charakteru miasta (reklamy, banery)

Przewodnicząca KGŁP przekazała, że odnotowano spadek liczby reklam niedostosowanych gabarytowo. Trzeba natomiast pilnować także wyglądu reklam i szyldów sklepowych. Na pytanie Przewodniczącej KGŁP, czy szyldy w Podkowie nie powinny być monochromatyczne, Pani Burmistrz odpowiedziała, że powinny być zgodne z wytycznymi Konserwatora.

Przewodnicząca KGŁP zapytała, co Urząd może zrobić, gdy ktoś zwróci uwagę, że szyld jest zbyt duży lub kolorowy.

Kierownik P. Pytkowski wyjaśnił, że w takim wypadku Urząd może wystąpić do właściciela reklamy lub nieruchomości z zapytaniem, czy uzgodnił to z Konserwatorem Zabytków. Rzadko jednak się zdarza, że ktoś wygląd szyldu czy reklamy uzgadnia. W przypadku braku takiej zgody często bywało tak, że ktoś usuwał reklamę, a potem występował o zgodę i wywieszał nową – adekwatną do danego miejsca. Jeśli więc zauważymy coś bardzo kłującego w oczy, to należy interweniować. Dodał, że w ustawie o planowaniu przestrzennym jest mowa o uchwałach krajobrazowych. W takiej uchwale można określić zasady dotyczące reklam (np. usytuowanie, parametry).

Przewodnicząca KGŁP podsumowała, że są pewne zapisy w planie miejscowym, ale warto podjąć uchwałę krajobrazową, aby mieć większy wpływ na nasze otoczenie.

Wracając do tematu realizacji ww. celu szczegółowego Przewodnicząca KGŁP dodała, że został wprowadzony System Informacji Miejskiej, jednak koszt wymiany wszystkich tabliczek jest bardzo wysoki. W przyszłym roku można byłoby zadbać o kwestie wizualizacji.

Radna E. Wolska powiedziała, że należy to realizować małymi krokami.

Pani Burmistrz dodała, że nie można przeznaczyć w danym roku wszystkich środków na tabliczki, pomijając inne palące wydatki w gminie. Tabliczki są wymieniane stopniowo, gdy są na to jakieś wolne fundusze.

Przewodnicząca KGŁP kontynuując swoją wypowiedź przekazała, że były prowadzone kampanie edukacyjne w kwestii ochrony zabytków i zabytkowego charakteru miasta. Budynek Willi Jókawa został zachowany w krajobrazie miasta. Przywrócenie budynku do stanu używalności pochłonie miliony złotych, jednak to temat, który warto uwzględnić w nowej Strategii.
- Cel szczegółowy nr 2.2 Kompleksowe uregulowanie stosunków wodnych na terenie miasta

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że w dużej mierze zostało to uporządkowane.

Radny W. Żółtowski przypomniał, że ważnym punktem obowiązującej Strategii był temat połączenia wodą z gminą Brwinów i rozliczanie wody. Temat ten jest już jednak zamknięty. Pozostaje temat spinek wodociągowych i pytanie, czy nie ma jeszcze gdzieś miejsc, gdzie wodę warto przepłukiwać.

Przewodnicząca KGŁP wyjaśniła, że w tym punkcie chodziło o wody opadowe (o nadwyżkę wody w przypadku deszczy nawalnych), skanalizowanie miasta i retencję wody.
- Cel szczegółowy nr 2.3 Zachowanie i odnowa drzewostanu oraz ochrona flory i fauny w Podkowie Leśnej

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że była inwentaryzacja zasobów i opieka nad zielenią. Przypomniała też, że w Strategii jest zapis dotyczący zapewnienia trwałości obecnie istniejącego przejścia między terenem dawnego MOKu a Pałacykiem przez tereny zielone (utrzymanie zielonego korytarza ekologicznego).

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że ścieżka ta przebiega przez prywatne działki.

Radna E. Wolska zaznaczyła, że może ochrona fauny zaowocowała tym, że teraz w mieście mamy dziki. Trzeba się nad tym zastanowić.

Radny J. Matłacz zwrócił uwagę, że podkowańskie sosny za jakiś czas zaczną wymierać. Trzeba pomyśleć o dosadzaniu drzew.

- Cel szczegółowy nr 2.4 Wykorzystanie Lasu Młochowskiego i ochrona jego zasobów.
Przewodnicząca KGŁP wyjaśniła, że chodziło o propagowanie turystyki w Lesie Młochowskim. Na turystykę kładziono wtedy nacisk.
Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że miasto powinno przede wszystkim służyć mieszkańcom, teraz więc ten cel powinien być zmieniony.
- Cel szczegółowy nr 2.5 Promocja zachowań proekologicznych wśród mieszkańców Podkowy Leśnej i sąsiednich miejscowości.

Cel strategiczny nr 3: Wszechstronny rozwój społeczny mieszkańców Miasta Ogrodu - omówiony krótko przez Przewodniczącą KGŁP.

- Cel szczegółowy nr 3.1 Wspieranie integracji mieszkańców oraz współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz grupami nieformalnymi w realizacji zadań miasta.
- Cel szczegółowy nr 3.2 Aktywna polityka miasta w zakresie pomocy rodzinom i osobom starszym.
Komisja Kultury, Oświaty i Spraw Społecznych to monitoruje na bieżąco.
- Cel szczegółowy nr 3.3 Zapewnienie lokali socjalnych.
Tym zajmuje się Komisja Mieszkaniowa.
- Cel szczegółowy nr 3.4 Podnoszenie jakości edukacji i wychowania dzieci oraz młodzieży.
Świadczą o tym wyniki szkół.
- Cel szczegółowy nr 3.5 Utrzymanie wysokiego poziomu oferty kulturalnej w mieście, zwiększenie jej zróżnicowania oraz uczestnictwa mieszkańców w kulturze.
Wszystko tu idzie w dobrym kierunku.
- Cel szczegółowy nr 3.6 Rozwój oferty w zakresie sportu, rekreacji i kultury fizycznej dla osób w różnym wieku (w tym bazy sportowej).
Zostało to w zasadzie zrealizowane. Zostaje jedynie kwestia boiska szkoły i jego dostępności dla mieszkańców.
- Cel szczegółowy nr 3.7 Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom i osobom przyjezdnym oraz lokalnym firmom.
W jednym z ostatnich posiedzeń KGŁP udział wzięli Kierownik Komisariatu Policji, który przekazał informacje o spadającym problemie z osobami spożywającymi alkohol na terenach miejskich.

Cel strategiczny nr 4: Rozwój przedsiębiorczości post-przemysłowej rozumianej jako:

- usługi konsultingowe i szkoleniowe, biura rachunkowe, porady prawnicze, biura pośrednictwa handlowego, tłumaczeń, szeroki zakres usług komputerowych,
- usługi w zakresie sportu, rekreacji i turystyki (w tym małe rodzinne pensjonaty, wynajem kwater), gastronomia, wypożyczalnia sprzętu sportowego, parkingi, itd.,
- usługi zdrowotno-opiekuńcze – domy opieki, prywatne kliniki i gabinety medyczne, gabinety odnowy biologicznej, gabinety kosmetyczne, itp.,
- szeroko rozumiane usługi kultury, szkoły artystyczne, biura projektowe, warsztaty i pracownie artystyczne, biura reklamy, wydawnictwa,
- usługi edukacyjne – prywatne przedszkola, szkoły, kursy doszkalające w tym edukacja ustawiczna dla dorosłych, kursy/szkoły języków obcych, grafiki komputerowej, itp.

Przewodnicząca KGŁP zwróciła uwagę, że tych usług jest mniej niż tutaj wymieniono. Warto

rozważyć, czy oferta kursów nie jest zbyt wąska i czy nie położyć nacisku na młodsze pokolenie. Radna K. Majewska-Lutyk zapytała, czy nie chcemy położyć nacisku na starsze pokolenie. Społeczeństwo starzeje się.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że w Podkowie trwa wymiana pokoleniowa. W ostatnich 15 latach 30% mieszkańców się wymieniło. Trzeba pomyśleć, jak przyciągać nowych mieszkańców, z dziećmi. Dlatego oferta miasta powinna być zróżnicowana.

- Cel szczegółowy nr 4.1 Wykorzystanie nowych technologii informacyjnych i komunikacyjnych do korzystania z usług publicznych i wspierania gospodarki opartej na wiedzy

Przewodnicząca KGŁP wyjaśniła, że to np. wprowadzony przez Urząd Miasta portal "E-usługi dla Podkowie". Niewielu mieszkańców jednak z niego korzysta. Należy go rozwijać – nie ma dodatkowych wtyczek.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że powinien on być bardziej rozpropagowany.

- Cel szczegółowy nr 4.2 Budowanie pozytywnej marki Podkowie Leśnej

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że to nastąpiło w ostatnich latach. Miasto wygrywało wiele konkursów, Podkowa cieszyła się dużym uznaniem.

- Cel szczegółowy nr 4.3 Zwiększenie dostępności i płynności parkowania w centrum miasta

Radna A. Baranowska powiedziała, że osoby mieszkające w centrum miasta nie chcą zwiększenia dostępności parkowania.

Radny W. Żółtowski odpowiedział, że niektórzy mieszkańcy właśnie tego chcą – są więc różne zdania na ten temat.

Radna K. Majewska-Lutyk powiedziała, że po wprowadzeniu strefy płatnego parkowania ruch i parkowanie przeniosą się na ich ulice inne części miasta.

Zastępca Burmistrza poinformował, że Urząd przygotowuje dla radnych materiały nt. wprowadzenia strefy płatnego parkowania. Omówimy za i przeciw. Nie jest to temat na dziś.

- Cel szczegółowy nr 4.4 Wspieranie rozwoju podkowieńskich firm w różnych sektorach usług.

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że to szeroki i otwarty temat.

- Cel szczegółowy nr 4.5 Działania na rzecz zwiększania dochodów miasta.

Przewodnicząca KGŁP przekazała, że to np. przyciąganie nowych mieszkańców, płatne parkingi.

Radny W. Sancewicz zaproponował, aby zachęcać mieszkańców, aby tu płacili podatki.

Radny J. Małacz przypomniał o programie „Karty mieszkańca” - miała być formą zachęty, ale ten pomysł nie rozwinął się.

Radna A. Bankiewicz powiedziała, że myśląc o nowej Strategii powinniśmy wziąć pod uwagę zagrożenia, jakie mogą się w przyszłości pojawić. Najbliższe zagrożenie, jakie pojawia się na horyzoncie, to plany budowy amfiteatru w Otrębusach.

Radna E. Wolska poruszyła temat bezpieczeństwa ogólnego, czyli schronów.

Załącznik do protokołu stanowi wyświetlona w trakcie omawiania obowiązującej Strategii prezentacja opracowana przez Przewodniczącą KGŁP.

Następnie głos został przekazany autorom projektu nowej Strategii Rozwoju Miasta Podkowa Leśna.

W trakcie tej części dyskusji projektanci wyświetlili opracowaną przez nich na potrzeby tego spotkania prezentację „Wizja – Filary – Cele”.

Pan G. Dziarski podziękował za zaproszenie. Powiedział, że każde takie spotkanie jest cenne, bo

pozwała wsłuchać się w głos mieszkańców, a jeśli tymi mieszkańcami są radni – to tym lepiej. W dzisiejszej dyskusji zostało poruszonych dużo wątków pozastrategicznych. Należy postawić pewne granice pomiędzy koncepcją strategiczną a programami realizacyjnymi i działaniami operacyjnymi. Padły słowa o aktualizacji Strategii – nie będzie to aktualizacja. Powstanie nowa Strategia, bo zmienią się przepisy i wytyczne. W poprzedniej Strategii była diagnoza, wizja i priorytety strategiczne. Nowa Strategia będzie dokumentem zarządczym. Nie będzie diagnozy, będą tylko wnioski i wyzwania strategiczne. Diagnoza posłuży opracowaniu wyzwań strategicznych. Teraz wyznaczone zostaną cele, lecz nie będzie załączników w postaci planów działań szczegółowych (służyło to pozyskiwaniu dofinansowań). Cele będą kończyły się kierunkami działań. Plany działań to plany wdrożeniowe. Po uchwaleniu strategii możemy różnego typu plany (modernizacji/rozwój różnych sektorów) wprowadzać w ramach strategii. Istotną zmianą jest też to, że strategia, czyli wizja i cele, mają swój odpowiednik w tzw. geostrategii, czyli w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej i w rekomendacjach przestrzennych. Posiadając strategię możemy opracować plan ogólny, który zastąpi studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Plan ogólny musi bazować na strategii. Pierwotna jest myśl strategiczna. Programy wieloletnie są poziomem taktycznym, ale ich realizacja w oparciu o plany roczne, w tym budżet, to działania operacyjne. Strategia porządkuje cały system działania gminy. Ustawa o samorządzie gminnym porządkuje i definiuje, jak powinna wyglądać strategia. Podstawą do myślenia strategicznego jest wizja. Określenie wizji jest bardzo ważne – odpowiada na pytanie, kim chcemy być w perspektywie 30-40 lat. Buduje to lokalną świadomość, kreuje pomysłowość, ukierunkowuje na to co robić, aby nie zatracić swojej tożsamości. Wizja – pomimo, że ustawodawca o niej nie mówi - jest więc elementem koniecznym – pokazuje, które cele i kierunki są priorytetowe, a które dopełniające. Chodzi o to, aby stworzyć takie społeczeństwo, które pomimo wymiany pokoleniowej i napływu nowych mieszkańców, zachowa swoją tożsamość i wyjątkowość. Gdy to już mamy, to dalej pojawiają się cele i inicjatywy społeczne. Nie panujemy jednak nad czynnikami zewnętrznymi. Przyszłość to droga w nieznaną, jednak kotwicą i tym co jest znane, jest nasza tożsamość – nad tym i nad pewnymi podstawowymi działaniami możemy panować. Cele i inicjatywy w przełożeniu na ustawę o samorządzie gminnym, to właśnie cele i kierunki działań. I na tym kończy się strategia. Potem cele i kierunki są przekładane na przestrzeń – obiekty punktowe, infrastrukturę sieciową, sieci transportowe. Następnie są różnego typu programy wdrożeniowe. Uspokojenie ruchu to element planu operacyjnego - to nie jest poziom strategii. Gminom trudno jest wyjaśnić, co jest strategią, a co taktyką. Zamyśłem autów strategii jest przysłuchiwanie się obywatelskiej dyskusji i zadawanie kluczowych pytań, które pozwolą na budujący dialog. Ważne jest wypracowanie kierunków, które będą odpowiadały większości mieszkańców. Ważne też będzie późniejsze przeniesienie myślenia strategicznego z eksperckiego na poziom lokalny, tak aby kolejne strategie mogły już powstawać bez udziału ekspertów. Projektanci Strategii są mieszkańcami Warszawy i patrząc z zewnątrz na Podkowie oceniają, że to specyficzne miejsce na ziemi, wyróżniające się w Polsce - koncepcja miasta ogrodu, dziedzictwo historyczne, wielki kapitał społeczny, unikalność rozwiązań urbanistycznych, enklawa. To wyjątkowy potencjał strategiczny. Sto lat tradycji stanowi podstawę do myślenia o najbliższych 30-40 latach. Nie może być tu wielkich rewolucji w zagospodarowaniu przestrzeni, rozwoju nowych osiedli czy budowanie arterii. Mocą rozwoju będzie siła społeczności. Dynamiczny rozwój miasta (zwrot użyty w wyświetlanej prezentacji) będzie bazował na:

- wspólnocie mieszkańców/społeczności - świadomej siebie, swoich mocnych i słabych stron,
- transformacyjnych liderach społecznych, o wysokim autorytecie i wiarygodności,
- priorytetach i działaniach ukierunkowanych na wzmacnianie i rozwoju wspólnotowego kapitału społecznego, w tym poziomu zaufania i współpracy.

Mieszkanka poprosiła, aby inaczej sformułować zwrot „Dynamiczny rozwój miasta” – w Podkowie

ma być przecież podobnie, jak było do tej pory, a nie dynamicznie.

Pan G. Dziarski wyjaśnił, że jako ludzie jesteśmy dynamiczni w dynamicznie zmieniających się uwarunkowaniach. Dynamicznie pracujemy nad wspólnotą mieszkańców. Należy pamiętać, że w ostatnich latach 30% mieszkańców miasta wymieniło się, wymieniają się pokolenia – i tu pytanie, czy siła społeczności zostanie utrzymana. Do tego powstanie Centralny Port Komunikacyjny – prawdopodobnie będzie dodatkowy napływ mieszkańców. Dynamizm w tym podejściu polega na tym, że powinniśmy wyprzedzać rzeczywistość i kreować społeczność.

Pani J. Ćwiklińska-Ziomek powiedziała, że na potrzeby opracowania nowej Strategii projektanci przeanalizowali aktywność mieszkańców Podkowy Leśnej, rozumianą jako uczestnictwo w organizacjach pozarządowych, odnosząc ją do gmin Podwarszawskiego Trójmiasta Ogrodów oraz innych gmin z województwa mazowieckiego. Okazało się, że aktywność podkowieńców jest wyższa niż w innych gminach. Milanówek jednak wyprzedza Podkowę, jeśli chodzi o wspieranie aktywności mieszkańców oraz wydatki bieżące na organizacje pozarządowe. To dane statystyczne. W Podkowie trwa jeszcze badanie ankietowe mieszkańców. To badanie opinii. Do tej pory spłynęło 100 ankiet - to dużo. Liczba ankiet się zwiększy.

Projektanci przekazali, że zapoznali się z tymi ankietami i przygotowali zestawienie udzielonych na pytania odpowiedzi (dane procentowe). Dane te wyświetlili na ekranie, zaznaczyli jednak, że są to niepełne dane i nie należy ich jeszcze analizować ani interpretować. Widać już jednak, że mieszkańcom zależy na zachowaniu dziedzictwa, unikalnego charakteru miasta, architektury i zieleni.

Pan G. Dziarski powiedział, że wypracujemy cele, które zostaną przełożone na przestrzeń. Będziemy porządkowali przestrzeń tak, aby odpowiadała celom i budowała tożsamość. Chodzi też o wzmacnianie więzi społecznych i transparentność działań. Ankieta pokaże rozbieżności w poglądach mieszkańców – może to dotyczyć np. kwestii ochrony środowiska w odniesieniu do rozwoju infrastruktury drogowej, technicznej i mieszkaniowej. Środowisko jest dla nas kluczowe, ale rozwój infrastruktury także – na tej przestrzeni będzie zapewne wiele dyskusji. Przy czym rozwój infrastruktury drogowej nie oznacza, że będą wytyczane i budowane nowe drogi - chodzi o poprawę jakości istniejących dróg. Z ankiet można już wywnioskować, że część ankietowanych boi się tego, że zachowanie historycznego charakteru miasta może stoi w sprzeczności z rozwojem urbanistycznym.

Radna K. Majewska-Lutyk zapytała, na jakiej podstawie projektanci w dany sposób interpretują udzielone przez mieszkańców odpowiedzi.

Mieszkaneczka zapytała, czy projektanci w ogóle zakładają, że użyte w ankiecie sformułowania są trafione. Np. rozwój urbanistyczny w Podkowie nie występuje – plan urbanistyczny jest zamknięty.

Projektanci odpowiedzieli, że zakładają, że użyte w ankiecie sformułowania są trafione – chodzi o skojarzenia, a udzielonych odpowiedzi nie interpretują.

Mieszkańcy zwrócili uwagę, że nie każdy może zrozumieć sformułowane w ankiecie pytania i że niewielu mieszkańców ankietę wypełniło - warto ją spopularyzować.

Radni K. Majewska-Lutyk i J. Matłacz zaproponowali, aby Urząd wysłał mieszkańcom sms z linkiem do ankiety i prośbą o jej wypełnienie.

Pani J. Ćwiklińska-Ziomek powiedziała, że na tym etapie treści ankiety nie można zmienić, bo część mieszkańców już ją wypełniła. Jeśli jest ona niezrozumiała, to w przyszłości projektanci będą myśleć nad poprawieniem klarowności zadawanych pytań. Podziękowała przy tym mieszkańcom, którzy już pochyliли się nad ankietą. Nawet te sto ankiet daje projektantom cenną wiedzę, której nie zastąpią badania ilościowe statystyczne.

G. Dziarski powiedział, że ankieta jest badaniem jakościowym. Pokazuje, że rozbieżność interesów dotyczy kwestii strategicznych, a nie operacyjnych. Strategia powinna łagodzić lęki i obawy

mieszkańców pojawiające się właśnie w obszarach strategicznych – np. zapewnić, że koncepcja rozwojowa nie zaprzecza tradycji, bo tradycja jest naszym bogactwem.

Radni K. Majewska-Lutyk zwróciła uwagę, że ta ankieta nie jest badaniem jakościowym – badanie jakościowe jest pogłębiającym badaniem i odpowiada na pytanie „dlaczego”, a nie „ile procent”.

Pani J. Ćwiklińska-Ziomek powiedziała, że abstrahując od nomenklatury ankieta ta to badania opinii mieszkańców i będą one pogłębiane podczas spotkań z mieszkańcami. Wyniki ankiety kierunkują projektantów w sposobie myślenia o Podkowie. Kolejne spotkania dadzą kolejne informacje.

Wracając do omawiania prezentacji p. G. Dziarski wyjaśnił, że siła społeczności stanowiąca moc rozwoju to siła wewnętrznych powiązań społecznych, opartych na zaufaniu, poczuciu przynależności, wspólnie pojmowanej odpowiedzialności za dobro wspólne oraz konstruktywnej aktywności indywidualnej i grupowej, która jest fundamentem pozytywnego oddziaływania na:

- poziom demokracji lokalnej,
- jakość i zakres usług społecznych, komunalnych i administracyjnych,
- rozwój gospodarczy wpisany w klimat i specyfikę miasta,
- estetykę, funkcjonalność, jakość i dostępność przestrzeni publicznych,
- sprawność zarządzania miejskim samorządem lokalnym.

Pan G. Dziarski następnie przedstawił propozycję wizji Podkowy Leśnej 2060, gdzie Podkowa Leśna jest wyjątkową wspólnotą mieszkańców, unikalnie łączącą swoje historyczne dziedzictwo z życiem w nowoczesnym, świadomie rozwijanym mieście, z wykorzystaniem współpracy z innymi gminami PTO oraz podmiotami metropolii warszawskiej. To miejsce, gdzie wysoka jakość życia, zrównoważona urbanistyka, dbałość o środowisko i aktywność społeczna tworzą unikalną przestrzeń dla mieszkańców i przyszłych pokoleń. Zaznaczył, że nie wiemy, jaka będzie przyszłość, jakie będą warunki, ale Podkowa Leśna powinna zachować swoje unikalne wartości oraz tworzyć nowoczesną, otwartą i atrakcyjną przestrzeń do życia, pracy i odpoczynku. Wizja ta opiera się na filarach, takich jak:

- ochrona historycznego charakteru miasta, architektury i układu urbanistycznego,
- podtrzymywanie tradycji jako elementu budowania tożsamości i atrakcyjności mieszkaniowej i turystyki jednodniowej,
- wzmocnienie marki „Podkowa Leśna – miasto ogród” w Polsce i Europie.

Jeśli chodzi o społeczność to:

- Podkowa to miasto aktywnych i zaangażowanych obywateli, wspólnie kształtujących rozwój swojej lokalnej republiki,
- silne więzi społeczne, rozwój kultury, edukacji i aktywizacja mieszkańców we wszystkich grupach wiekowych,
- modelowe wielopokoleniowe miasto dla osób starszych, rodzin i młodych profesjonalistów, w pełni wyposażone w niezbędną infrastrukturę usług społecznych, komunalnych oraz administracyjnych, czynnie i adekwatnie odpowiadające na potrzeby różnych grup wiekowych, takie w wymiarze rozwoju talentów, zamiłowań, zdrowia fizycznego i psychicznego.

Nie można przy tym zapomnieć o ekologii:

- pełna ochrona i rozwój terenów zielonych, parków i rezerwatów jako fundamentu tożsamości historycznej i urbanistycznej miasta,
- inteligentne zarządzanie zasobami naturalnymi – retencja wodna,
- ekologiczne budownictwo i zachowanie unikalnego charakteru willowego,
- utrzymanie i rozwój miasta spokojnego, bezpiecznego i odpornego na kryzysy.

Radna K. Majewska-Lutyk zaznaczyła, że jako Miasto powinniśmy dawać dobry przykład retencji wody.

Pani Burmistrz powiedziała, że jesteśmy pionierami w retencji wody. Każda inwestycja drogowa

łączy się z ogromną retencją wody. Pojemniki mają większą powierzchnię niż staw.

Na uwagę radnej A. Baranowskiej, że ta woda nie przenika do gruntu, Zastępca Burmistrza odpowiedział, że ona nie może przenikać do gruntu.

Pani E. Domaradzka - Przewodnicząca Związku Podkowień - zaprosiła zebranych na debatę „Troska o wodę” - 9 maja, godz. 19.00, Pałac.

Pan G. Dziarski wrócił do omawiania prezentacji. Przekazał, że filarem wizji jest też „Nowoczesna Przestrzeń – Spójna i Estetyczna Urbanistyka, finanse publiczne”:

- przemyślana urbanistyka i architektura zgodna z ideą miasta ogrodu – bez rewolucyjnych przeróbek,
- rewitalizacja przestrzeni publicznych i zachowanie spójności krajobrazowej,
- zrównoważony transport z priorytetem dla ruchu pieszego, rowerowego i ekologicznej komunikacji publicznej,
- samowystarczalność finansowania rozwoju miasta (infrastruktury oraz zakresu, jakości, dostępności usług społecznych, komunalnych i administracyjnych) – to bardzo ważny element, bo finansowania zewnętrznego będzie stosunkowo mało. Są też zmiany w kwestii subwencji oświatowej. Należy przemyśleć, jak zapewnić stabilność finansową gminy, jak utrzymać ambicje strategiczne i jak je sfinansować.

Pani J. Ćwiklińska-Ziomkiewicz zaznaczyła, że przedstawione na dzisiejszym spotkaniu przemyslenia oraz użyte nazwy i zwroty są póki co robocze – można je zmieniać. Dodała, że główne dochody miasta to wpływy z podatków. Jednak liczba mieszkańców zmniejsza się, społeczeństwo starzeje się.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że za kilka lat szkoła podstawowa w Podkowie będzie walczyć o uczniów, bo za liczbą uczniów idzie subwencja. Ważne jest, aby w przyszłości jak najmniej dokładać do szkoły. Mniej dzieci – mniejsza subwencja.

Pan G. Dziarski stwierdził, że będzie się to przekładać na degradację usług społecznych, administracyjnych i komunalnych. Ważny jest napływ nowych młodych mieszkańców oraz aby identyfikowali się z miastem i chcieli tu płacić podatki. Filarem wizji musi być też innowacyjna gospodarka lokalna:

- rozkwit lokalnych biznesów opartych na rzemiośle i sztuce (galerie, kawiarnie artystyczne, gastronomia),
- smart i slow city („slow” dopisano na prośbę radnych) – wykorzystanie technologii do zarządzania przestrzenią miejską i usługami,
- synergia z PTO i metropolią warszawską oraz przyszłym CPK przy jednoczesnym zachowaniu autonomii miasta.

Mieszkanka podkreśliła, że ważniejsze są edukacja artystyczna i rozwój kreatywności niż gastronomia. Priorytetem jednak powinny być współpraca i partnerstwo z okolicznymi gminami, np. w zakresie kanalizacji i edukacji.

Pan G. Dziarski zgodził się, że bez obszaru funkcjonalnego PTO ciężko będzie realizować cele strategiczne Podkowie. PTO także powinno mieć swoją strategię. Zwiększy to siłę przetargową np. w kwestii pozyskiwania jeśli funduszy.

Następnie p. G. Dziarski wyświetlił i omówił mapy poglądowe miasta, na których zaznaczone były m.in. strefy funkcjonalne miasta, elementy układu kompozycyjnego, podział na tereny leśne i ogrodowo-parkowe oraz na enklawy krajobrazowe. Powiedział, że trzymamy się rozwiązań, które już obowiązują.

Patrząc na mapę ze strefami funkcjonalnymi miasta mieszkanka powiedziała, że myjnia ani warsztat samochodowy nie odpowiadają charakterowi miasta. Obawia się ona wpisania strefy usługowej na danym obszarze.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że to o czym mówi mieszkanka, regulują zapisy planu

ogólnego, a nie strategii.

Pan G. Dziarski przekazał, że w Strategii będą zapisy o pewnym ładzie przestrzennym i spójności przestrzennej, a szczegółowe zapisy znajdują się w planie ogólnym. Przeznaczenia terenu nie ujmują się w strategii.

Na pytanie radnej A. Baranowskiej, czy projektanci Strategii współpracują z autorami planu ogólnego, p. J. Ćwiklińska-Ziomek odpowiedziała, że na razie nie. Ustalamy wizję. W celu realizacji wizji zostaną ustalone cele w czterech wskazanych przez ustawodawcę wymiarach. Te cele będą przedkładane na model struktury funkcjonalno-przestrzennej.

Pan G. Dziarski dodał, że będzie chciał się spotkać z autorami planu po tym, jak zostanie wypracowana jakaś koncepcja strategiczna.

Odpowiadając na pytanie radnej A. Baranowskiej, czy omawianą prezentację będzie można opublikować na stronie internetowej miasta, p. G. Dziarski odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, że jest to dokument roboczy, zawierający sporo niedopowiedzeń. Na tym etapie prac nie powinno się także mieszkańcom nic sugerować.

Projektanci zwrócili także uwagę, że Podkowa znajduje się w obszarze otoczenia CPK. Należy się zastanowić, co to oznacza dla Miasta (np. nowi mieszkańcy). Strategia Miasta będzie musiała być spójna ze strategią rozwoju CPK – to wynika z ustawy.

Pani J. Ćwiklińska-Ziomek powiedziała, że mapa prezentująca obszar otoczenia CPK była ostatnim slajdem przygotowanej na dziś prezentacji. Projektanci analizowali sytuację Podkowy Leśnej biorąc pod uwagę to co jest w opiniach mieszkańców, to co jest w statystyce i co jest opublikowane na stronach internetowych. Proces diagnozowania nadal trwa. Diagnoza ma pokazać, czy przyjęte w wizji założenia są potwierdzone oraz czy z diagnozy wypłyną jakieś okoliczności, które będą mogły spowodować zagrożenie dla realizacji celów strategicznych.

Radna K. Majewska-Lutyk poprosiła o wgląd w statystyki związane z ankietą

Pani J. Ćwiklińska-Ziomek zgodziła się, zaznaczyła jednak, że takie dane zostaną opracowane dopiero po zamknięciu badania ankietowego.

Na pytanie mieszkanki do kiedy będą zbierane ankiety, Zastępca Burmistrza odpowiedział, że ramy czasowe nie były określone i ankiety będą jeszcze zbierane.

Mieszkanka zwróciła uwagę na mankamenty techniczne ankiety (niewidoczny suwak, kolejność odpowiedzi).

Radna A. Rotfeld-Paczkowska zapytała, czy w Strategii będzie poruszony temat bezpieczeństwa w kontekście wybuchu wojny - np. system alarmowy, schrony, system informacyjny, gdzie udać się w przypadku alarmu.

Pani J. Ćwiklińska-Ziomek wyjaśniła, że jeśli w Strategii będzie ujęty cel dot. zapewnienia bezpieczeństwa, to pewne elementy w Strategii się znajdują, natomiast szczegóły będą opracowywane w dokumentach wykonawczych do Strategii. Dokumentów wykonawczych może być wiele – są obligatoryjne i fakultatywne.

Pan G. Dziarski przekazał, że jeśli mieszkańcy stwierdzą, że poczucie bezpieczeństwa mieszkańców jest bardzo istotne, to zostanie to wpisane w jakiś kierunek działań. Powiedział, że rozmawiamy o wizji i filarach, na jakich ta wizja stoi. Kolejnym etapem będzie porozbijanie tych filarów na komplementarne cele strategiczne, wzajemnie ze sobą powiązane.

Zastępca Burmistrza powiedział, że dziś odbyło się spotkanie z autorami planu ogólnego. Oba spotkania pokazują, że w tych dwóch ważnych dokumentach – plan ogólny i strategia rozwoju - zmian rewolucyjnych nie będzie.

Na wniosek radnej A. Baranowskiej, aby w Strategii zapisać, że jeżeli osoby prowadzące działalność gospodarczą (zwłaszcza w centrum miasta) przewidują duży napływ klientów, to powinni zapewnić im miejsca parkingowe na swoich posesjach, Przewodnicząca KGŁP wyjaśniła, że określi to plan ogólny.

Radny W. Żółtowski zapytał Projektantów, jaki jest plan dalszych działań i kiedy będziemy mogli rozmawiać nad konkretnym dokumentem.

Projektanci wyjaśnili, że chcą jeszcze pogłębić pewne elementy diagnostyczne. Pogłębiona diagnoza powinna odbyć się w formie spotkań z mieszkańcami. Ważne są też spotkania z młodzieżą i poznanie wizji młodych ludzi (padł pomysł zorganizowania debaty oksfordzkiej). Po diagnozie pojawią się wnioski i wyzwania strategiczne, które trafią do Strategii. Z diagnozy też wyjdzie, jakie cele powinny być formułowane. Z celów powstanie model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy rozumiany jako docelowy układ elementów składowych przestrzeni. O Strategii i modelu tym mówi art. 10e ustawy o samorządzie gminnym. Trzeba odnieść się do wszystkich kwestii wskazanych tam przez ustawodawcę. Kolejne spotkanie z radnymi może się odbyć, gdy powstanie jakiś dojrzały dokument, ale jeszcze przed jego konsultacjami.

Na pytanie radnej A. Bankiewicz, jaki jest przewidywany termin zakończenia zbierania ankiet, Pani Burmistrz odpowiedziała, że termin nie był określony – może zostanie wydłużony do końca miesiąca lub jeszcze o jeden tydzień.

IV. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Na prośbę radnej A. Baranowskiej z projektu protokołu z posiedzenia KGŁP w dnia 27 marca 2025 r. wykreślono jedno zdanie. Następnie Przewodnicząca KGŁP podała protokół pod głosowanie. KGŁP przyjęła protokół 8 głosami za.

V. Opiniowanie projektów uchwał

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowej położonej w Mieście Podkowa Leśna

Przewodnicząca KGŁP wyjaśniła, że chodzi o ul. Borsuczą. Przy jednej z nieruchomości wzdłuż ulicy jest należący do Miasta pas gruntu ok. 1 m szerokości, który powoduje, że ta nieruchomość nie ma bezpośredniego wjazdu.

Radni zwrócili uwagę, że jest tam więcej takich działek.

Przewodnicząca KGŁP i radna K. Majewska-Lutyk poprosiły o sprawdzenie numeracji działek wymienionych w projekcie uchwały, bo chyba wkradł się błąd.

Po sprawdzeniu danych radny J. Matłacz powiedział, że podana w projekcie uchwały numeracja działek jest poprawna.

Kierownik PNZ P. Pytkowski potwierdził to. Dodał, że kiedyś Urząd Miasta zorganizował spotkanie z mieszkańcami ws. działek z nieuregulowanym stanem prawnym pasków gruntu i poprzedni Burmistrz zasugerował mieszkańcom, aby występowali o zasiedzenie tych pasów.

Przewodnicząca KGŁP zna sprawę, gdzie w trakcie procesu zasiedzenia było dziedziczenie i bieg 25 lat został przerwany. Nowy właściciel musi sprawę uregulować, bo powoduje to trudności w kwestii rozbudowy i wzięcia kredytu, ponieważ działka nie ma dostępu do drogi publicznej.

Kierownik P. Pytkowski wyjaśnił, że w przypadku działki, której dotyczy projekt uchwały, także toczyła się sprawa o zasiedzenie, ale sąd tego zasiedzenia nie przyznał. Trzeba jednak umożliwić właścicielom działki działanie na swojej nieruchomości. Najłatwiejszym rozwiązaniem tego problemu będzie odsprzedaż.

Radna A. Bankiewicz zapytała, jak będzie szacowny koszt tego gruntu.

Kierownik P. Pytkowski odpowiedział, że będzie zrobiony operat szacunkowy. Koszt operatu wyniesie około 1.000 zł.

Radny W. Sancewicz stwierdził, że takich przypadków jest wiele. W niektórych przypadkach właścicielem paska gruntu jest Skarb Państwa, a w innych gmina. Pojawiła się kiedyś propozycja, aby te paski gruntu oddać właścicielom nieruchomości za symboliczną złotówkę, bo to i tak generuje to dla mieszkańców koszty.

Na pytanie Przewodniczącej KGŁP, czy działek tych potem nie trzeba będzie scalić, Kierownik PNZ odpowiedział, że nie – nieruchomość będzie stanowiła dwie sąsiadujące działki.

Przewodnicząca KGŁP zapytała także, czy Miasto myśli nad jakimś rozwiązaniem ogólnym dotyczącym wszystkich działek znajdujących się w podobnej sytuacji.

Kierownik P. Pytkowski poinformował, że tym ogólnym pomysłem było zasugerowanie zasiedzenia. W tym przypadku ze względu na dziedziczenie nie przeszło to. Trzeba iść właścicielce na rękę. W tej chwili innych tego typu zgłoszeń nie mamy. W ostatnich miesiącach zasiedzane zostały dwa takie paski. W spotkaniu zorganizowanym w tym temacie przez poprzedniego Burmistrza udział wzięło wielu mieszkańców, znają więc sprawę, ale pewnie w większości nie odczuwają tego problemu.

Radna A. Baranowska zapytała, skąd wynika ten problem wydzielonych pasków gruntu.

Na pytanie radnej A. Bankiewicz, czy chodzi o jeden kwartał na terenie gminy, radny W. Sancewicz odpowiedział, że problem dotyczy całej Podkowy. Gdyby chcieć teraz to wszystko wyprowadzić, to ulice byłyby jakby poszatkwane. Problem powstał w latach 50.

Zastępca Burmistrza dodał, że każda gmina ma takie problemy.

Wobec braku innych pytań Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały.

KGŁP zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie (8 głosów za).

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu

Przewodnicząca KGŁP powiedziała, że rozumie, że sieć Play potrzebuje podłączenia się kablem do swoich urządzeń teletechnicznych na wieży znajdującej się na ul. Jeleniej. Z mapy wynika, że idą tam równolegle już inne przyłącza.

Kierownik P. Pytkowski odpowiedział, że tak. Słupem tym dysponuje firma Orange, która zezwala firmie P4 na podłączenie własnych urządzeń. Orange ma umowę na dzierżawę pod kabel zasilający. Każda sieć potrzebuje mieć swoje przyłącza.

Zastępca Burmistrza dodał, że firmy teleinformatyczne mają bardzo preferencyjne warunki. Jednym z podstawowych programów rządowych było pokrycie całego kraju sieciami światłowodowymi. Firmy te ciągną kable praktycznie, gdzie chcą i w zasadzie jest to nieodpłatne. Z uwagi na brak innych pytań Przewodnicząca KGŁP poddała pod głosowanie opiniowanie projektu uchwały.

KGŁP zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 8 głosami.

VI. Sprawy różne

Radna A. Bankiewicz powiedziała, że nowi właściciele domu przy ul. Topolowej w zeszłym

tygodniu doprowadzali sobie kanalizację. Potem zakleili ulicę kostką – wygląda to bardzo źle. Radna zapytała, czy w przyszłości zanim Miasto podejmie się remontu jakiejś ulicy, może zweryfikować, czy wszystkie budynki mają już doprowadzoną kanalizację i inną infrastrukturę, aby nie niszczyć potem wykonanej nawierzchni.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że do tego budynku była doprowadzona kanalizacja, ale była ona wykonana niezgodnie ze sztuką. Położona kostka jest tymczasowa. Właściciele nieruchomości mają odtworzyć nawierzchnię masą asfaltową do stanu pierwotnego.

Radna A. Bankiewicz ponownie zapytała, czy jeśli Miasto remontuje jakąś ulicę, to czy może zweryfikować, czy dany budynek ma całą infrastrukturę.

Zastępca Burmistrza powiedział, że staramy się podejmować takie działania. Urząd może wysłać pismo i nakazać wpięcie się do sieci miejskiej, ale żadne przepisy nie określają, w jakim miałyby to nastąpić terminie. Nie są to małe koszty i nie każdego na to stać.

VII. Zamknięcie posiedzenia

Wobec braku innych tematów Przewodnicząca KGŁP o godz. 21.22 zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodnicząca Komisji
Gospodarki i Ładu Przestrzennego
/-/
Agata Brzozowska-Kempf*