

Protokół z posiedzenia
Komisji Finansów w dniu 28 sierpnia 2025 r.
Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej, ul. Świerkowa 1

Obecni członkowie Komisji Finansów (KF):

- *Wojciech Żółtowski - Przewodniczący Komisji,*
- *Agata Brzozowska-Kempf,*
- *Bożena Górczyńska,*
- *Dąbrówka Smolny,*
- *Anna Olejniczak-Siara.*

W posiedzeniu udział wzięli także:

- *Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb i Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wojciech Sancewicz,*
- *radne Aleksandra Bankiewicz, Anna Baranowska, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Edyta Barucka, Katarzyna Majewska-Lutyk, Ewa Wolska,*
- *Burmistrz Miasta Magdalena Eckhoff,*
- *Zastępca Burmistrza Miasta Mirosław Wilusz,*
- *Skarbnik Miasta Beata Bała.*

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Przewodniczący KF o godzinie 17.36 otworzył posiedzenie KF, stwierdził kworum (obecnych 5 członków KF) i przekazał informacje o ochronie danych osobowych.

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący KF przedstawił program posiedzenia.

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.*
- III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.*
- IV. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach:*
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040,*
 - 2) zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok,*
 - 3) określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna.*
- V. Sprawy różne.*
- VI. Zamknięcie posiedzenia.*

Uwag nie zgłoszono.

III. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji

Przewodniczący KF poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji, które odbyło się 25 czerwca 2025 r.

KF przyjęła protokół jednogłośnie (5 głosów za).

Przewodniczący KF poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia Komisji, które odbyło się 10 lipca 2025 r.

KF przyjęła protokół głosami 4 za i 1 wstrzymującym.

IV. Opiniowanie projektów uchwał

1. i 2. Opiniowanie projektów uchwał w sprawach zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040 oraz zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2025 rok

Przewodniczący KF poprosił Panią Skarbnik o omówienie obu projektów uchwał.

Skarbnik Miasta B. Bała w pierwszej kolejności przedstawiła zmiany w budżecie miasta:

- Zmiany w planie dochodów:
 - w rozdz. 85202 §0830 zwiększa się plan dochodów o kwotę 4.800,00 zł z tytułu planowanych wpływów pozyskanych z odpłatności pensjonariuszy za pobyt w domu pomocy społecznej.
- Zmiany w planie wydatków bieżących:
 - w rozdz. 85202 § 4330 zwiększa się plan wydatków o kwotę 4.800,00 zł w związku z ponoszonymi opłatami za pobyt osób przebywających w domach pomocy społecznej.
- Zmiany w planie wydatków inwestycyjnych:
 - w rozdz. 60016 §6050 wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Budowa schodów w ciągu ul. Sowiej w Podkowie Leśnej”. Na realizację przedsięwzięcia planuje się w 2025 r. kwotę 80.000,00 zł;
 - w rozdz. 70005 §6050 wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja kotłowni wraz z wymianą pieca w budynku CKiLO w Podkowie Leśnej”. Na realizację przedsięwzięcia planuje się w 2025 r. kwotę 60.000,00 zł;
 - w rozdz. 90004 §6050 na zadaniu inwestycyjnym pn. „Przebudowa Ogrodu Matki i Dziecka w Podkowie Leśnej - plac zabaw dla dzieci” zmniejsza się plan wydatków o kwotę 140.000,00 zł. Pozostałe środki finansowe są wystarczające do realizacji inwestycji w 2025 r.

Na pytanie Przewodniczącego KF, którego budynku dotyczy zakup pieca, Pani Skarbnik odpowiedziała, że ma być to piec do budynku przy ul. Świerkowej 1.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w WPF:

- W załączniku nr 1 dokonano zmian planowanych dochodów i wydatków w związku ze zmianami w planach przyznanych dotacji oraz w związku ze zwiększeniem dochodów i wydatków dot. odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej.

Przewodniczący KF zapytał, dlaczego zdjęto środki z zadania „Przebudowa Ogrodu Matki i Dziecka”. Chodzi o to, że zmniejszono koszty zadania, czy nie będzie ono teraz realizowane?

Burmistrz Miasta wyjaśniła, że zadanie nie zostanie zrealizowane w tym roku. Natomiast nowy piec w CKiLO jest niezbędny, bo ten użytkowany obecnie jest stary i zawodny. Jeśli chodzi o plac zabaw, to UM najpierw wykona wizualizację - zostanie ona skonsultowana z radnymi.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący KF poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności opiniowanie projektu uchwały ws. zmian w WPF, a następnie opiniowanie projektu uchwały ws. zmian w budżecie miasta. KF zaopiniowała oba projekty uchwał pozytywnie jednogłośnie (po 5 głosów za).

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący KF przypomniał, że od 15 lat radni pracują nad projektem budżetu opierając

się na jednej, niezmienianej uchwale. Jest w niej ogólnie opisane, jak mają wyglądać prace nad budżetem miasta. W uzasadnieniu do procedowanego projektu uchwały brakuje podstawowych wyjaśnień, dlatego obowiązującą uchwałę należy zmienić. Ponadto w projekcie tym jest bardzo dokładnie określone, w jakiej szczegółowości sporządza się projekt uchwały budżetowej. Nie ma tego w uchwale obowiązującej. Przewodniczący KF zapytał, jaki jest powód tego, że tak szczegółowe zapisy muszą być zawarte w tej uchwale. Podziękował przy tym Pani Burmistrz za udzielenie odpowiedzi na złożone przez niego wcześniej w formie pisemnej pytania dot. projektu tej uchwały.

Skarbnik Miasta nawiązała do jednego z zadanych przez Przewodniczącego KF pisemnie pytań. Przypomniała, że Przewodniczący KF zapytał, dlaczego w projekcie uchwały w § 3 brak jest jakiegokolwiek daty granicznej, kiedy Rada Miasta otrzyma od Burmistrza projekt budżetu do analizy. Wyjaśniła, że termin 15 listopada wynika z ustawy o finansach publicznych, a powielanie w uchwałach reguł zawartych w aktach prawa wyższego rzędu jest niedopuszczalne.

Przewodniczący KF zwrócił uwagę, że uzasadnienie do projektu uchwały jest zbyt lakoniczne – brakuje w nim m.in. wyjaśnienia, dlaczego obowiązującą uchwałę mamy zmienić. Nie wiadomo, czy jest to wymóg, czy własna inicjatywa. Brakuje także informacji, że termin 15 listopada wynika z ustawy. Prośba, aby w przyszłości uzasadniania sporządzać bardziej szczegółowo – pozwoli to uniknąć wielu pytań i skróci czas dyskusji. Przewodniczący KF dodał, że od Pani Skarbnik dowiedział się, że jeśli radni chcą nad tym projektem szerzej podyskutować, to ze strony Pani Burmistrz jest gotowość jego wycofania z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Przewodniczący KF zapytał, czy KF jest dziś gotowa na zmianę obowiązującej uchwały, czy jednak radni potrzebują więcej czasu na dyskusję.

Radna A. Brzozowska-Kempf zaznaczyła, że do końca września br. radni mogą składać wnioski do projektu budżetu na 2026 rok. Projekt uchwały ws. trybu prac nad projektem budżetu został więc przedłożony radnym dość późno. Warto go szerzej przedyskutować. Do tematu można wrócić po uchwaleniu budżetu na następny rok.

Przewodniczący KF zapytał, czy KF chce wrócić do tematu we wrześniu i uchwalić uchwałę na kolejnej sesji.

Zastępca Burmistrza i Skarbnik Miasta odpowiedzieli, że nie ma pośpiechu z tą uchwałą – projekt można wycofać z tej sesji i zająć się nim we wrześniu lub nawet w przyszłym roku. Nie ma tu wiążącego terminu.

Przewodniczący KF wyjaśnił, że wg niego warto się zastanowić nad zasadnością tak bardzo szczegółowego wypunktowania, jakie wymogi ma spełniać projekt uchwały budżetowej. Dodał, że warto najpierw na tym samym poziomie szczegółowości przedyskutować wykonanie budżetu.

Radna D. Smolny zapytała, w jakim zakresie Przewodniczący KF widziałyby zmiany w projekcie tej uchwały. Projekt odwołuje się do ustawy, a przepisów nie należy powielać - jak więc powinien zmienić się ten projekt?

Przewodniczący KF odpowiedział, że jeszcze tego nie wie, jednak obowiązująca uchwała dopuszcza pewną dowolność w budowaniu budżetu (radni mogą występować do Urzędu Miasta o przedłożenie dokumentów w różnej, dogodnej dla nich formie – jest otwartość), a przedłożony projekt narzuca określony kształt uchwały budżetowej. Po przanalizowaniu tych zapisów może się okazać, że radnym czegoś jednak w zaproponowanych zapisach brakuje. Zapytał, czy można np. dopisać, że projekt uchwały budżetowej powinien zawierać porównanie do zeszłego roku lub do planu na poprzedni rok. Warto wszystko dokładnie przedyskutować.

Radna D. Smolny powiedziała, że nawet po przyjęciu uchwały w tej formie radni będą mogli występować do Urzędu o dodatkowe dane. Rada Miasta ma funkcję kontrolną i może zwracać

się o dodatkowe informacje. Ponadto zbyt duże uszczegóławianie uchwał niekoniecznie jest zasadne.

Przewodniczący RM przekazał, że rozumie, że Przewodniczący KF oczekuje dokumentu, w którym w jednym miejscu będzie spisane kto do kogo, co i kiedy powinien przekazać. Dlatego też obok uchwały, która jest procedowana, mogłaby więc być przekazywana radnym ściągawka z dokładnym kalendarzem budżetowania – połączenie ustawy, uchwały i praktyki.

Burmistrz Miasta zaznaczyła, że Urząd zawsze przypomina radnym o ważnych terminach.

Przewodniczący KF podkreślił, że jego uwagę przykuł § 1 projektu uchwały informujący o tym, w jakiej szczegółowości sporządza się projekt uchwały budżetowej - bardzo konkretnie to opisano. W poprzednich uchwałach, gdy określano rzeczy, które mogą być w czymś zawarte, a nie muszą, stosowano zapis „między innymi” – katalog otwarty. Plusem tego projektu jest natomiast zapis, że materiały informacyjne dołączone do projektu uchwały budżetowej zawierają informacje o realizacji planu dochodów i wydatków budżetu miasta na koniec trzeciego kwartału roku poprzedzającego rok, na który sporządzany jest projekt uchwały budżetowej – ułatwi to listopadowe dyskusje radnych nad budżetem, bo do tej pory opierano się na sprawozdaniach za pierwsze półrocze.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący KF zapytał, jakie propozycje odnośnie projektu uchwały mają członkowie KF – wniosek o zdjęcie projektu z porządku obrad, czy jego opiniowanie w dniu dzisiejszym.

Pani Burmistrz powtórzyła, że nie widzi problemu, aby projekt uchwały głosować w późniejszym terminie, jeśli radni potrzebują szerszej dyskusji.

Finalnie Przewodniczący KF zgłosił wniosek, aby w dniu dzisiejszym KF nie opiniowała jeszcze przedłożonego projektu i aby dyskusję przenieść na kolejne posiedzenie.

Radna D. Smolny podkreśliła, że jest za głosowaniem nad uchwałą w dniu dzisiejszym, bo nie widzi, jak mogłyby się zmienić zapisy tej uchwały.

Przewodniczący KF poddał swój wniosek pod głosowanie - KF przegłosowała go 4 głosami za i 1 wstrzymującym.

V. Sprawy różne

Żadnych spraw w tym punkcie nie poruszono.

VI. Zamknięcie posiedzenia

O godzinie 17.57 Przewodniczący KF zamknął posiedzenie KF.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodniczący
Komisji Finansów
/-/
Wojciech Żółtowski*