

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 13 stycznia 2026 r.

Szkoła Podstawowa im. Bohaterów Warszawy w Podkowie Leśnej, ul. Jana Pawła II 20

Obecni członkowie Komisji Rewizyjnej (KR):

- Adam Krupa – Przewodniczący Komisji*
- Aleksandra Bankiewicz*
- Edyta Barucka*
- Alicja Rotfeld-Paczkowska*
- Bożena Górczyńska*

O godz. 19.02 do posiedzenia dołączyła Dyrektorka Szkoły Podstawowej Agnieszka Hein.

I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum

Przewodniczący KR rozpoczął posiedzenie o godzinie 18.30 i stwierdził kworum (obecnych 5 członków KR).

II. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący KR przedstawił porządek posiedzenia:

- I. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.*
- II. Przedstawienie porządku posiedzenia.*
- III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.*
- IV. Kontrola wydatków funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Podkowie Leśnej w roku szkolnym 2023/2024 i 2024/2025 pod kątem wykorzystania środków związanych z realizacją programu i na działania pozaprogramowe (zajęcia dodatkowe, organizacja jubileuszu itp.) - cd.*
- V. Sprawozdanie z prac Komisji w 2025 roku.*
- VI. Propozycja planu pracy Komisji na 2026 rok.*
- VII. Sprawy różne.*
- VIII. Zamknięcie posiedzenia.*

Uwag nie zgłoszono.

III. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Przewodniczący KR poddał pod głosowanie projekt protokołu z posiedzenia KR w dniu 9 grudnia 2025 r. Protokół przyjęto jednogłośnie (5 głosów za).

IV. Kontrola wydatków funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Podkowie Leśnej w roku szkolnym 2023/2024 i 2024/2025 pod kątem wykorzystania środków związanych z realizacją programu i na działania pozaprogramowe (zajęcia dodatkowe, organizacja jubileuszu itp.) - cd.

Przewodniczący KR poinformował, że członkowie KR otrzymali projekt sprawozdania Zespołu Kontrolnego. Radna A. Bankiewicz zaproponowała radnym wprowadzenie poprawek do projektu sprawozdania Zespół kontrolnego. Członkowie KR otrzymali propozycję poprawek mailem.

Radna A. Bankiewicz podczas posiedzenia omówiła proponowane zmiany (poprawienie m.in. dat przeprowadzenia kontroli, uszczegółowienie opisu zakresu kontroli i wstępnych wniosków

z kontroli, zmiana kolejności omówienia punktów, dodanie punktu dot. wyników kontroli i zaleceń).

Członkowie Zespołu Kontrolnego pozytywnie odnieśli się do zaproponowanych zmian i zaakceptowali ich wprowadzenie do sprawdzania, a następnie rozwinęli punkt „Wyniki kontroli i zalecenia pokontrolne” i ustalili ostateczne brzmienie sprawozdania Zespołu Kontrolnego.

Sprawozdanie Zespołu kontrolnego stanowi **załącznik Nr 1 do protokołu z posiedzenia**.

Członkowie KR na podstawie ww. sprawozdania sporządzili protokół pokontrolny (bez zmian w stosunku do sprawozdania Zespołu Kontrolnego).

Po uzgodnieniu treści protokołu z kontroli Przewodniczący KR poddał go pod głosowanie. Protokół przyjęto jednogłośnie (5 głosów za).

Protokół pokontrolny stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z posiedzenia**.

Z Dyrektor A. Hein, która dołączyła do obrad KR w trakcie trwania posiedzenia, omówiono m.in. kwestię adekwatności zastosowania nazewnictwa w dokumentach pokontrolnych w zakresie zajęć: zajęcia pozaprogramowe - nieobowiązkowe/ fakultatywne.

Poinformowano także Dyrektor Szkoły o zaleceniach pokontrolnych ujętych w protokole pokontrolnym KR. Pani Dyrektor odpowiedziała, że to zalecenia dla Centrum Usług Wspólnych (CUW), a nie dla Szkoły. Należy jednak mieć na uwadze, że kategorie budżetowe są odgórnie narzucone na CUW, nie ma tu dowolności. Opisała przy tym pokrótce zasady klasyfikacji budżetowej dla poszczególnych rodzajów zajęć szkolnych. Dodała, że budżet szkoły rośnie, bo rosną koszty (ceny, wynagrodzenia). Liczba godzin w arkuszach organizacyjnych jednak praktycznie się nie zmienia. Należy pamiętać o tym, że Kuratorium nakłada na szkołę obowiązek dbania o dzieci, które mają jakieś deficyty (nie tylko o dzieci z orzeczeniami). Jednostka musi realizować wszystkie otrzymane opinie i zalecenia, a jest ich coraz więcej. Co roku np. wzrasta liczba nauczycieli współorganizujących (musi być 1 nauczyciel współorganizujący w klasie, w której jest 1-5 uczniów ze spektrum autyzmu) – to też dodatkowe koszty. Dyrektor Szkoły zwróciła przy tym uwagę, że porównując budżet Szkoły Podstawowej i Przedszkola Miejskiego (125 dzieci w przedszkolu, 4 lata – budżet 3,5 mln zł/ 400 dzieci w szkole, 8 lat – budżet ponad 11 mln zł), to budżet Szkoły nie jest bardzo wysoki. Pani Dyrektor wspomniała ponadto, jak trudne i pracochłonne jest przygotowanie arkusza organizacji pracy czy rozliczenie dotacji podręcznikowej - dobry program komputerowy jest tu niezbędny.

Radna A. Bankiewicz zasugerowała, że może należy usprawnić program obsługi księgowej Szkoły w CUW.

Dyrektor A. Hein odpowiedziała, że nie ma na to środków, chociaż zautomatyzowałoby to pracę jednostki. Program księgowy używany w CUW musiałby być także dostępny w Szkole.

V. Sprawozdanie z prac Komisji w 2025 roku

Przewodniczący KR przedstawił projekt sprawozdania z prac KR w 2025 roku.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący KR poddał sprawozdanie pod głosowanie.

Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie (5 głosów za) - **załącznik Nr 3 do protokołu z posiedzenia**.

VI. Propozycja planu pracy Komisji na 2026 rok

Przewodniczący KR przedstawił propozycję planu pracy KR na 2026 rok, który został opracowany na podstawie wcześniej zgłoszonych mu przez członków KR pomysłów:

- I kwartał: Kontrola wybranych postępowań zamówień publicznych w latach 2024 i 2025;
- II kwartał: Przygotowanie wniosku absolutoryjnego dla Burmistrza Miasta Podkowa Leśna za 2025 rok;
- III kwartał: Kontrola wydatków związanych z organizacją 100-lecia Miasta;
- IV kwartał: Kontrola nadzoru nad jakością wody oraz gospodarką ściekami.

Uwag nie zgłoszono, uzupełniono jedynie przedstawione propozycje o podkreślone powyżej wyrazy.

Projekt planu pracy przyjęto jednogłośnie (5 głosów za).

Przewodniczący KR zaproponował, że w przyszłym roku kontroli KR mogłaby poddać funkcjonowanie i wydatki Ośrodka Pomocy Społecznej oraz zarządzanie cmentarzem komunalnym.

VII. Sprawy różne

Przewodniczący KR zaproponował, że jeśli Rada Miasta uchwali plan pracy KR w zaproponowanym ww. brzmieniu, to kontrolę zamówień publicznych można byłoby rozpocząć na początku lutego br.

Do Zespołu kontrolnego prowadzącego tę kontrolę zgłosiły się radne E. Barucka i A. Bankiewicz.

VIII. Zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący KR o godzinie 19.32 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła Beata Krupa

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
/-/
Adam Krupa*

Załączniki:

1. Sprawozdanie Zespołu kontrolnego
2. Protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej
3. Sprawozdanie z prac Komisji w 2025 roku