

**Protokół nr XVIII/2020 z XVIII sesji Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji,
która odbyła się w dniu 9 lipca 2020 r. o godz. 18.30
w Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej przy ul. Świerkowej 1**

Sesję Rady Miasta prowadził Przewodniczący Rady Miasta Michał Gołąb.

I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb ogłosił otwarcie obrad, stwierdził kworum - obecnych 12 radnych (*nieobecni: A. Rotfeld-Paczkowska, S. Lasota, W. Żółtowski*) i przekazał informację o ochronie danych osobowych (*wyświetlono także na ekranie i umieszczono w sali obrad*).

Lista obecności radnych stanowi **załącznik do protokołu z sesji**.

W posiedzeniu udział wzięli także Burmistrz, Skarbnik i Sekretarz Miasta oraz inni przedstawiciele Urzędu Miasta, obsługa prawna oraz grupa mieszkańców.

II. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że porządek obrad jest wyświetlony na ekranie.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff wniosła o zdjęcie z porządku obrad sesji projektów uchwał ujętych w pkt IX ppkt 10 i 11 porządku obrad. Poinformowała, że otrzymany materiał był dość niezrozumiały i Dyrektor Szkoły zobowiązała się przekazać radnym w późniejszym terminie dodatkowe informacje, dlatego radni chcieliby przenieść procedowanie tych dwóch projektów uchwał na następną sesję RM.

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne wnioski ws. zdjęcia z porządku obrad sesji pkt IX ppkt 10 (projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkole, dla których Miasto Podkowa Leśna jest organem prowadzącym).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

- pkt IX ppkt 10 zdjęto z porządku obrad sesji.

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne wnioski ws. zdjęcia z porządku obrad sesji pkt IX ppkt 11 (projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

- pkt IX ppkt 11 zdjęto z porządku obrad sesji.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

Wyświetlono porządek obrad po zmianach:

- I. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta.
- IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.

- V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami.
- VI. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Podkowa Leśna w 2019 roku:
 - 1. debata,
 - 2. głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania.
- VII. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok:
 - 1. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok,
 - 2. dyskusja,
 - 3. głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok.
- VIII. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok:
 - 1. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok,
 - 2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Podkowa Leśna wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok,
 - 3. dyskusja,
 - 4. głosowanie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
- IX. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współpracy przy przygotowaniu dokumentacji projektowej dla przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 ul. Królewskiej z ul. Brwinowską w Milanówku wraz z budową sygnalizacji świetlnej;
 - 2. udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Brwinów;
 - 3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2040;
 - 4. zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2020 rok;
 - 5. wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Podkowa Leśna;
 - 6. postulatu zmiany uchwały nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw;
 - 7. postulatu wprowadzenia do Planu działań krótkoterminowych, w Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, działania krótkoterminowego polegającego na czasowym zakazie spalania biomasy w niektórych rodzajach instalacji, które nie stanowią głównego źródła ciepła w lokalach;
 - 8. wyrażania zgody na oddanie w najem, w trybie bezprzetargowym, na okres kolejnych 5 lat nieruchomości położonej w Mieście Podkowa Leśna;
 - 9. określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Podkowa Leśna na rok szkolny 2020/2021;
 - 10. ~~ustalenia regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolu i szkole, dla których Miasto Podkowa Leśna jest organem prowadzącym; - zdjęto z porządku obrad~~
 - 11. ~~ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu na nagrody dla nauczycieli. - zdjęto z porządku obrad~~
- X. Interpelacje i zapytania radnych.
- XI. Sprawy różne.
- XII. Wolne wnioski.
- XIII. Zamknięcie sesji.

III. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta

Przewodniczący RM M. Gołąb poinformował, że projekt protokołu został przesłany radnym drogą elektroniczną. Radni nie zgłosili uwag ani przed sesją, ani na sesji, wobec czego Przewodniczący RM poddał projekt protokołu pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Łaskarzewska, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Protokół został przyjęty - **protokół Nr XVII/2020 z XVII sesji RM w dniu 28 maja 2020 r.**

IV. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Burmistrz Miasta A. Tusiński przedstawił informację o swoich działaniach pomiędzy XVII sesją RM w dniu 28 maja 2020 r. a XVIII sesją RM. Nawiązał przy tym do działań Stowarzyszenia Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis oraz otrzymanego w lipcu br. wyroku WSA (Dendropolis odmówiono udziału w postępowaniu na zasadach strony – Stowarzyszenie nie wykazało interesu społecznego). Informacja Burmistrza stanowi **załącznik Nr 2 do protokołu z sesji**.

Radna M. Łaskarzewska zaprotestowała przeciwko udziałowi Pani Prezes oraz członków Stowarzyszenia Dendropolis w obradach RM.

Przewodniczący RM M. Gołąb stwierdził, że dopiero gdyby ktoś zachowywał się nie stosownie, to Przewodniczący RM zgodnie z kompetencjami ma prawo prosić go o opuszczenie sali. Na razie nie ma takiej potrzeby.

V. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach pomiędzy sesjami

Przewodniczący RM M. Gołąb podziękował kierownictwu CKiO oraz personelowi technicznemu za przygotowywanie i sprawną obsługę posiedzeń RM. Przypomniał, że 19 czerwca br. odbyły się obchody Dnia Samorządności w Podkowie Leśnej zorganizowane przez władze miasta z okazji 30. rocznicy pierwszych wolnych wyborów samorządowych (m.in. odsłonięcie tablicy poświęconej prof. Jerzemu Regulskiemu, debata). Przekazał, że prowadzona jest korespondencja w zw. ze skargą jednej z mieszkanki na bezczynność RM i Burmistrza. Poinformował także, że wystosował pismo do Prezesa Sądu Rejonowego w Grodzisku Maz. ws. nieruchomości przy ul. Jodłowej 5 (ruina zagraża bezpieczeństwu mieszkańców) oraz że do Urzędu Skarbowego przekazane zostały oświadczenia majątkowe radnych.

VI. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Podkowa Leśna w 2019 roku

1. Debata

Przewodniczący RM M. Gołąb wzorem debaty zeszłorocznej zaproponował, aby najpierw zabrali zgłoszeni do debaty mieszkańcy (wpłynęły 4 zgłoszenia) – z ograniczonym czasem wypowiedzi, a potem radni (także prośba o zachowanie ram czasowych).

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący RM udzielił głosu zgłoszonym do udziału w debacie mieszkańcom:

- W. Wiśniewski nawiązując do pkt 7.5.2 Raportu (Skargi i wnioski w rozumieniu KPA) poinformował, że 12 listopada 2019 r. złożył petycję w interesie publicznym, pismo spełniało wymogi petycji, a nie zostało potraktowane jako petycja i nie zostało opublikowane; mieszkaniec zapytał z jakiego powodu pismo nie zostało potraktowane jako petycja i dlaczego zapisy ustawy o petycjach nie są respektowane; zapowiedział, że odwoła się do Rzecznika Praw Obywatelskich w tej sprawie;

- T. Siedlecka-Wójcikowska przekazała, że w pkt 7.11 Raportu (Kontrola zewnętrzna) nie ma wymienionych dwóch dokumentów po kontroli PINB z 13 września 2019 r. dot. przebudowy stawu w Parku Miejskim - postanowienia Nr 167/19 z 26 września 2019 r. i decyzji Nr 230/19 z 26 września 2019 r. – chociaż o decyzji tej jest mowa w pkt 5.21.2 Raportu (Podwarszawskie Trójmiasto Ogrodów); mieszkanka wymieniła, jakie dostrzega nieścisłości w Raporcie dot. omawiania prac związanych z przebudową stawu; zwróciła też uwagę, że likwidowany jest jedyny zbiornik retencyjny w mieście;

- M. Stępką stwierdziła, że opublikowanie Raportu na tydzień przed sesją¹ ogranicza możliwość jego dokładnej analizy, ponadto Raport jest bardziej laurką dla władz miasta niż narzędziem służącym do rzetelnego przedstawienia działalności gminy; zwróciła uwagę na brak w Raporcie programu o opiece nad zabytkami i program o ochronie środowiska, a zabytkowy charakter miasta oraz przyroda to główne atrybuty miasta, o które należy dbać i które powinny być priorytetem w działaniach - brak tych programów w działalności samorządu napawa niepokojem;

- P. Skalski przekazał, że ustawodawca umożliwiając mieszkańcom wzięcie udziału w debacie nad raportem miał zapewne na myśli żywą dyskusję i wymianę poglądów, co miało sprzyjać miastu; odczuwalna jest niechęć niektórych radnych do mieszkańców, o czym świadczy dzisiejszy protest radnej

¹ Data publikacji „Raportu o stanie miasta Podkowa Leśna w 2019 roku” w BIP – 18 czerwca 2020 r., co odpowiada dacie przedłożenia Raportu Radzie Miasta

(pkt IV); zwrócił uwagę na rozchodzące się drogi przedstawicieli samorządu i mieszkańców, nawiązywał przy tym do działań Stowarzyszenia Dendropolis; podkreślił, że coraz częściej używany jest język konfrontacji – nie tylko przez mieszkańców, ale także przez osoby reprezentujące miasto; podziękował także 700 osobom, które swoim podpisem zadeklarowały chęć dbałości o miasto – być może przeciwko Stowarzyszeniu Dendropolis – i zaprosił ich do rozmów ze Stowarzyszeniem.

Burmistrz Miasta A. Tusiński, powołując się na stan faktyczny i obowiązujące prawo, krytycznie, szczegółowo odniósł się do wypowiedzi mieszkańców podkreślając, że wypowiedzi nie dotyczyły Raportu, a jedynie spraw, w które dyskutanci byli zaangażowani osobiście, a ponadto wypowiedzi nie miały charakteru merytorycznego:

- pismo p. W. Wiśniewskiego ani nie było petycją, ani nie było w interesie publicznym; o charakterze sprawy przesądza treść pisma, a nie tytuł;

- odnośnie wypowiedzi p. T. Siedleckiej-Wójcikowskiej Burmistrz podał słownikową definicję znaczenia słowa retencja; zwrócił uwagę, że mieszkanka myli postępowania, a argumenty które podnosi nie mając umocowania w stanie faktycznym;

- w odpowiedzi na wypowiedź p. M. Stęпки Burmistrz zwrócił uwagę, że jeśli miasto nie posiada jakiegoś programu to logicznym wnioskiem jest, że nie będzie omówienia prac nad programem w Raporcie; Raport odnosi się do obowiązujących strategii i programów, a opublikowany został na ponad trzy tygodnie od terminu sesji;

- nawiązując do stylu wypowiedzi p. P. Skalskiego, jako członka Stowarzyszenia Dendropolis, Burmistrz zapytał, na jakiej podstawie uzurpuje on sobie monopol na przedstawianie zdania ogółu mieszkańców; członkowie Stowarzyszenia chcą narzucić swoją wolę wszystkim innym mieszkańcom poprzez pisanie skarg (bez wcześniejszych dyskusji), przez co zachowują się jak egoiści niszczący miasto i zawłaszczający sobie jego przestrzeń; gdyby Stowarzyszenie miało na celu dobro publiczne i dyskusję, to opublikowałoby wszystkie swoje skargi, jakie w przeciągu ostatniego roku skierowało do różnych instytucji - mieszkańcy mogliby wtedy wyrobić sobie zdanie na temat prawdziwego interesu autorów skarg; wszczęcie przez Burmistrza sprawy sądowej – wobec braku woli Stowarzyszenia do prowadzenia rozmów z władzami miasta - będzie być może pierwszym narzędziem, które zapewni Stowarzyszeniu platformę do tego, aby zaczęło zachowywać się w sposób cywilizowany, a nie wywracający porządek i Strategię miasta.

Do wypowiedzi p. P. Skalskiego odniosła się także radna K. Likhtarovich podkreślając, że radni są otwarci na wszelkie formy komunikacji z mieszkańcami i są dla mieszkańców, jednak radni są słownie atakowani przez mieszkańców, czego dowodzą nagrania z posiedzeń. Nie na tym polega chęć prowadzenia dialogu, aby radnych ciągle bić po głowie. Jest to przykra praktyka i radna ma nadzieję, że się ona wreszcie zakończy.

Także Przewodniczący RM podkreślił trudną relację pomiędzy władzami miasta a Stowarzyszeniem Dendropolis (korespondencja kierowana przez skargi i sądy, zamiast rozmowy na spotkaniach, których nie udało się zorganizować), jednak Przewodniczący RM wierzy, że jest jeszcze szansa na rozsądną komunikację.

Przewodniczący RM zaprosił radnych do udziału w debacie.

Burmistrz Miasta podkreślił, że przygotowując tegoroczny Raport pracownicy UM wsłuchali się w uwagi zgłaszane do Raportu za rok 2018 (m.in. dodano informacje o tym, czego nie udało się zrealizować). Następnie Burmistrz - tytułem wstępu do omawiania Raportu – przedstawił i szczegółowo omówił zestawienie gmin, które zajęły pierwszych dziesięć miejsc w tegorocznej edycji Rankingu Finansowego Samorządu Terytorialnego (Podkowa Leśna na III miejscu). Zestawienie obejmuje takie m.in. takie dane jak: udział dochodów własnych w dochodach ogółem – wskaźnik samodzielności gminy, relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem, udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem, obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, udział środków europejskich w wydatkach ogółem – bez poręczeń, relacja zobowiązań do dochodów ogółem, udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących, liczba ludności, janosikowe, program Rodzina, dochody, wydatki – i stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu z sesji**. Burmistrz podsumował, że w Raportach wielu gmin zawarta jest charakterystyka porównawcza gmin względem gminy opracowującej Raport, jednak na podstawie przedstawionego zestawienia widać, że ciężko jest dobrać grupę porównawczą dla Podkowy Leśnej.

Potem głos w debacie zabrali radni:

- E. Barucka podkreśliła, że Raport ten jest bardziej klarowny niż ubiegłoroczny; zapytała o działania związane z ochroną zabytków (Gminna ewidencja zabytków oraz Program opieki nad zabytkami), o współpracę z SGGW w kwestii ochrony przyrody, o program promocji miasta oraz o projekt wstąpienia Podkowy Leśnej do sieci Slow Cities; radna zwróciła także uwagę, że zbyt szczegółowo w Raporcie opisano projekty, które uzyskały dofinansowanie, więcej miejsca natomiast należałoby przeznaczyć na współpracę miasta z innymi samorządami w ramach różnych stowarzyszeń - warto zebrać w jednym zestawieniu i krótko scharakteryzować formy tej współpracy;

- radna M. Łaskarzewska przekazała, że martwi ją demografia w mieście (spadek liczby mieszkańców) – należy zastanowić się, jak poprawić te wskaźniki; jednym z pomysłów może być uruchomienie programu związanego z dofinansowaniem przez gminę leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego in vitro;
- radna M. Eckhoff dodała, że być może do zamieszkania w Podkowie Leśnej rodziny z małymi dziećmi zachęci nowo budowane przedszkole; radna zwróciła także uwagę na błąd w Tabeli 11 Raportu (zdublowane zapisy w wierszach nr 3 i 9);
- radny J. Małacz zwrócił uwagę na konieczność aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta na lata 2013-2025 (wcześniej wspominał o tym Burmistrz); zapytał o plany dot. rozbudowy istniejącego lub budowy nowego cmentarza oraz o sprawy oświaty (wydatki i ich racjonalizowanie, oddziały, liczba uczniów, liczba etatów – dodał, że dane te zostały mniej czytelnie przedstawione niż w Raporcie za rok 2018);
- radny M. Gołąb przekazał, że pozytywnie odbiera Raport, jest on czytelniejszy niż zeszłoroczny, choć wciąż trudny komunikacyjnie; odniósł się do struktury Raportu (m.in. podsumowanie zawierające kluczowe dane powinno znaleźć się na początku, Raport powinien być pisany pod kątem odbiorców – tzn. mieszkańców i potencjalnych mieszkańców, można dodać informacje np. o restauracjach i sławnych mieszkańcach, ważna jest konsekwencja w nazewnictwie, zaleca także umieszczanie ikon z odnośnikami, na której stronie można zapoznać się z danymi szczegółowymi);

Burmistrz Miasta udzielił wyjaśnień i odpowiedzi na pytania radnych, a radna B. Majewska zaproponowała, aby Komisje RM przedstawiły swoje sugestie do wykorzystania przy okazji opracowywania następnego Raportu.

2. Głosowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania

Wobec braku innych zgłoszeń do debaty Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Projekt uchwały wyświetlono na ekranie.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 149/XVIII/2020.**

Burmistrz Miasta A. Tusiński podziękował za udzielenie wotum zaufania. Dodał, że to zasługa ciężkiej pracy zespołowej.

VII. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska poinformowała, że KGiR pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie za 2019 r. (wyniki głosowania Komisji – jednogłośnie 4 głosy „za”).

1. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok

Przewodniczący RM M. Gołąb przekazał informacje o pozytywnej opinii RIO ws. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok wyrażonej w *uchwale Nr Wa.166.2020 Składu Orzekającego RIO z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok.* Uchwała RIO została również wyświetlona na ekranie i stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu z sesji.**

2. Dyskusja

Przewodniczący RM M. Gołąb otworzył dyskusję i poprosił Burmistrza o wprowadzenie do tematu budżetu za 2019 rok.

Burmistrz Miasta A. Tusiński poinformował, że był to nadspodziewanie dobry budżet, choć nie udało się zrealizować wszystkich inwestycji (staw w Parku Miejskim). Dodał, że wpracowana nadwyżka za zeszły rok, wraz z tą z poprzednich lat, pozwoliłaby sfinansować budowę przedszkola prawie w całości z własnych środków. Wyjaśnił, że zobowiązania dla podmiotu publicznego różnią się zdecydowanie od podmiotów rynkowych i postanowiono pozyskać pożyczkę oprocentowaną poniżej poziomu inflacji. Podkreślił, że doceniana jest twarda polityka finansowa miasta, o czym świadczą wyniki rankingów. Natomiast wyzwaniem finansowym dla gminy jest pozyskiwanie środków zewnętrznych (kryteria oceny - współczynnik dochodowości lub gęstości zaludnienia – dyskwalifikują często Podkowę w ubieganiu się o dofinansowanie). Burmistrz zwrócił także uwagę na istotny, negatywny wpływ zmian w ordynacji podatkowej na budżety gmin. Gminy apelują o podjęcie dyskusji o finansach publicznych. Rosną zadania gmin i związane z nimi wydatki, dochody rosną także, ale wolniej, zamożność jest pozorna – w rzeczywistości gminy stale ubożeją.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska zwróciła uwagę na zbyt niską subwencję oświatową – otrzymywana od państwa dotacja powinna pokrywać całe koszty finansowania oświaty przez gminy, a tak nie jest.

Przewodniczący RM podkreślił, że pierwotnie subwencja pokrywała praktycznie wszystkie koszty ponoszone przez gminy. Kolejne rządy dokładały jednak gminom zdań, bez zapewnienia środków na ich finansowanie. Proces ten narasta.

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff zaproponowała podjęcie uchwały ws. wezwania władz kraju do podjęcia działań zapewniających gminom utrzymanie płynności finansowej (w tym w zakresie finansowania oświaty) i poprosiła UM o przygotowanie wkładu metrycznego do projektu takiej uchwały. Burmistrz Miasta A. Tusiński poparł pomysł.

3. Głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Projekt uchwały wyświetlono na ekranie.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 150/XVIII/2020.**

VIII. Absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok

1. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok

Przewodniczący KR P. Dziekański przedstawił wniosek KR ws. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok (wyniki głosowania Komisji - jednogłośnie - 4 głosy za). Wniosek wyświetlono także na ekranie. Stanowi on **załącznik Nr 5 do protokołu z sesji.**

2. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Podkowa Leśna wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok

Przewodniczący RM M. Gołąb przekazał informacje o pozytywnej opinii RIO nt. wniosku absolutoryjnego Komisji Rewizyjnej wyrażonej w *uchwale Nr Wa.277.2020 Składu Orzekającego RIO z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok.* Uchwała RIO została również wyświetlona na ekranie i stanowi **załącznik Nr 6 do protokołu z sesji.**

3. Dyskusja

Przewodniczący RM M. Gołąb zaprosił do udziału w dyskusji.

Głos w dyskusji zabrali:

- Przewodniczący KR P. Dziekański – przypomniał, że Miastu zostały częściowo umorzone pożyczki udzielone przez WFOŚiGW, ze względu na terminowe spłaty, co zwiększyło miastu poziom wolnych środków budżetowych,

- radny J. Małacz – podkreślił, że nawet gdyby był zagorzałym oponentem Burmistrza, to nie znalazłby argumentów, żeby zgłaszać przeciwko udzieleniu Burmistrzowi absolutorium,

- Przewodniczący RM M. Gołąb - wrócił do problemu, który poruszył w złożonej w październiku 2019 r. interpelacji (*interpelacja i odpowiedź Burmistrza zamieszczone są w BIP Miasta*), a który dotyczy pylenia cementowo-wapiennego na ulicach w mieście (m.in. na ul. Słowackiego) i zapytał, jakie są plany Burmistrza w kwestii wyeliminowania pyłu cementowego z otoczenia mieszkańców.

Burmistrz Miasta odniósł się do wypowiedzi radnych. Uwag nie zgłoszono.

4. Głosowanie projektu uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący RM M. Gołąb poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne. Projekt uchwały był wyświetlony na ekranie.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Roffeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 151/XVIII/2020.**

Burmistrz Miasta A. Tusiński podziękował za udzielenie absolutorium.

IX. Podjęcie uchwał

Projekty uchwał wyświetlano na ekranie.

1. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego współpracy przy przygotowaniu dokumentacji projektowej dla przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 719 ul. Królewskiej z ul. Brwinowską w Milanówku wraz z budową sygnalizacji świetlnej

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących).

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Małacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Roffeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 152/XVIII/2020.**

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Brwinów

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących).

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 153/XVIII/2020.**

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2040

Przewodniczący RM M. Gołąb zaproponował łączne omówienie projektów uchwał dot. zmian w WPF i zmian w budżecie miasta (pkt IX ppkt 3 i 4 porządku obrad) i poprosił Przewodniczącą KGiR o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał ws. zmian w WPF i zmian w budżecie (po 5 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących).

Skarbnik Miasta A. Czarnecka i Burmistrz Miasta A. Tusiński poinformowali o wniesieniu autopoprawki do projektu uchwały ws. zmian w budżecie miasta spowodowanej zwiększeniem dotacji na zadania zlecone – **załącznik Nr 7 do protokołu z sesji.**

Wobec braku pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały ws. zmian w WPF pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 154/XVIII/2020.**

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2020 rok

Przewodniczący RM poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 155/XVIII/2020.**

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących).

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 156/XVIII/2020.**

6. Podjęcie uchwały w sprawie postulatu zmiany uchwały nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR i KSS.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska poinformowała, że sprawa dyskutowana była na kilku posiedzeniach. KGiR pozytywnie zaopiniowała projekt (4 głosy za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący).

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że KSS także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (7 głosów za, 0 przeciw i 2 wstrzymujące).

Radna E. Barucka powiedziała, że pomimo, że popiera działania na rzecz podnoszenia świadomości ws. obecności smogu i działań proekologicznych, to nie widzi dostatecznego uzasadnienia dla podjęcia takiej uchwały.

Także Przewodniczący RM stwierdził, że pomimo iż jest za ograniczaniem smogu, to na tym etapie jest przeciwny uchwale, bo większość radnych nie ma świadomości skutków (ilościowych i ekonomicznych) podjęcia takiej uchwały, tzn. ilu osób i ilu domostw dotyczy problem.

Pan W. Racięcki ze Stowarzyszenia Podkova bez Smogu przedstawił argumenty za podjęciem uchwał z pkt 6 i 7. Podkreślił przy tym, że problem smogu i problem klimatyczny to główne determinanty odchodzenia od paliw kopalnych. Taki jest trend w całej Unii Europejskiej. Ponadto we wszystkich uchwałach antysmogowych w Polsce wymienia się, jakie paliwa dopuszcza się do stosowania, a nie których się zakazuje.

Radna E. Barucka powiedziała, że lepszy byłby zapis odwrotny – tzn. że rezygnuje się z węgla. Lepiej jest zostawić szersze pole wyboru niż ograniczać się do dwóch paliw. Ponadto ze względu na aspekt społeczny może warto byłoby zmienić perspektywę czasową zapisaną w projekcie uchwały (późniejsze wdrożenie ograniczeń).

Wobec braku innych uwag Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz

PRZECIW (2)

Edyta Barucka, Michał Gołąb

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Matłacz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 157/XVIII/2020.**

7. Podjęcie uchwały w sprawie postulatu wprowadzenia do Planu działań krótkoterminowych, w Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, działania krótkoterminowego polegającego na czasowym zakazie spalania biomasy w niektórych rodzajach instalacji, które nie stanowią głównego źródła ciepła w lokalach

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR i KSS.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przypomniała, że obie komisje już dwa razy spotkały się w tym temacie. Projekt został dogłębnie przedyskutowany. KGiR pozytywnie zaopiniowała projekt (5 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących).

Przewodnicząca KSS M. Eckhoff przekazała, że KSS także jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (9 głosów za).

Przewodniczący RM zwrócił uwagę, że najpierw należałoby wdrożyć system monitoringu jakości powietrza w mieście, a dopiero potem - na podstawie uzyskanych wyników pomiarów - można byłoby myśleć o wprowadzeniu ewentualnych zakazów. Na razie nie ma możliwości ani dokonania pomiarów, ani informowania mieszkańców o przekroczonych normach i tworzone prawo jest martwe. Podjęcie uchwały należałoby odłożyć do momentu, kiedy miasto będzie miało system monitorowania.

Burmistrz Miasta A. Tusiński wyjaśnił, że systemu nie ma, bo nie udało się rozstrzygnąć przetargu, lecz termin kolejnego upływa w środę. Burmistrz liczy na to, że znajdzie się wykonawca i system zostanie zbudowany. Dopóki system nie będzie działał lub gdy będzie popsuty, alarmów nie będzie.

Wobec braku pytań Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

PRZECIW (1)

Michał Gołąb

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 158/XVIII/2020.**

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażania zgody na oddanie w najem, w trybie bezprzetargowym, na okres kolejnych 5 lat nieruchomości położonej w Mieście Podkowa Leśna

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że KGiR pozytywnie zaopiniowała projekt (4 głosy za, 1 przeciw i 0 wstrzymujący).

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

PRZECIW (1)

Jacek Matłacz

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 159/XVIII/2020.**

Burmistrz Miasta A. Tusiński wrócił do tematu uchwał podjętych w ppkt 6 i 7. Pochwalił sposób działania Stowarzyszenia Podkowa bez Smogu (inicjatywa uchwałodawcza, proces zbierania podpisów, wypracowanie z RM rozwiązania kompromisowego) i podkreślił, jak bardzo działania te różnią się od prowadzonych przez innych (*inne Stowarzyszenie*) działań dekonstruktywnych.

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Podkowa Leśna na rok szkolny 2020/2021

Przewodniczący RM M. Gołąb poprosił o przedstawienie opinii KGiR.

Przewodnicząca KGiR B. Majewska przekazała, że KGiR pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt (5 głosów za).

Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Edyta Barucka, Paweł Dziekański, Magdalena Eckhoff, Michał Gołąb, Małgorzata Janus, Karolina Likhtarovich, Małgorzata Łaskarzewska, Bożena Majewska, Jacek Matłacz, Anna Olejniczak-Siara, Wojciech Sancewicz, Dąbrówka Smolny

NIEOBECNI (3)

Sławomir Lasota, Alicja Rotfeld-Paczkowska, Wojciech Żółtowski

Przewodniczący RM podał informację o wynikach głosowania. Uchwała została podjęta - **uchwała Nr 160/XVIII/2020.**

Podpunkty 10 i 11 – zdjęto z porządku obrad.

X. Interpelacje i zapytania radnych

Radna M. Eckhoff zapytała, czy miasto poniosło jakieś koszty w związku z wyborami, które nie dobieły się 10 maja br.

Pracownik UM B. Krupa odpowiedziała, że miasto otrzymało dotację na przeprowadzenie wyborów Prezydenta RP. Niewykorzystana część dotacji na wybory 10 maja br. przeznaczona została na organizację wyborów w dniu 28 czerwca – zmieściliśmy się w otrzymanej dotacji.

Burmistrz Miasta A. Tusiński zgodził się z propozycją radnego J. Matłacza, aby zawiadomienia o sesjach publikowane były, oprócz eSesji, także na stronie internetowej miasta.

Radna M. Łaskarzewska zwróciła uwagę na problem randapowania wzdłuż torów WKD.

Burmistrz Miasta zobowiązał się ponownie poruszyć temat z Zarządem WKD.

Radny W. Sancewicz poruszył problem kałuż tworzących się przy przychodni na ul. Błońskiej.

Burmistrz Miasta poinformował, że studzienki chłonne były czyszczone i pogłębiane, ale okazało się to niewystarczające. Trzeba będzie zrobić tam nowe odwodnienie.

Radna M. Eckhoff zapytała, czy jest monitoring w okolicy stawu, bo ostatnio po raz kolejny zniszczone zostało ogrodzenie wokół placu budowy.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że jest monitoring i podejmowane są próby ujęcia sprawców poszczególnych aktów wandalizmu.

XI. Sprawy różne

Żadnych spraw w tym punkcie porządku obrad nie poruszono.

XII. Wolne wnioski

Pan W. Wiśniewski wrócił do tematu złożonej w 2019 r. petycji (temat poruszony w debacie nad Raportem o stanie miasta) i odczytał ją. Była to petycja o podjęcie skutecznych działań ws. renowacji kapliczki poświęconej S. i J. Lilpopom i ich kolegom zastrzelonym przez okupantów w 1944 r. Zgodnie z zapisami MPZP jest to zadanie miasta. Mieszkaniec podkreślił, że wybrał formę petycji, aby został ślad po tym piśmie. Petycja nie została jednak opublikowana ani przedstawiona na KSWiP.

Burmistrz Miasta A. Tusiński powtórzył (pkt VI ppkt 1), że wniosek ten nie miał formy petycji, a odpowiedź została mieszkańcom udzielona. Burmistrz podkreślił także, że nie jest to zadanie własne gminy.

Radna B. Majewska zaprosiła mieszkańców na posiedzenia komisji dla przedyskutowania z radnymi nurtujących ich problemów.

Przewodnicząca KSWiP M. Łaskarzewska wyjaśniła, że w 2008 r. popełniono błąd uznając, że pomnik stojący na własności prywatnej leży w gestii miasta. Właściciele jednak nie wyodrębnili tego fragmentu

działki i nie przekazali go miastu. Popołniono planistyczny błąd, co zostało usankcjonowane w MPZP. Jednak pomniki stojące na działkach prywatnych nie są w gestii miasta.

Burmistrz Miasta dodał, że gdyby kapliczka stała się zabytkiem, to opiekę nad nią przejąłoby miasto.

Pan P. Skalski wrócił do tematu rozpoczętego podczas debaty na Raportem o stanie miasta i przypomniał głosowanie radnych nad *uchwałą Nr 96/XI/2019 z dnia 24 października 2019 r. w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie przebudowy stawu w Parku Miejskim w Podkowie Leśnej.*

Burmistrz Miasta stwierdził, że cieszy go, że większość radnych podziela jego zdanie w kwestii skierowania sprawy do sądu przeciwko Stowarzyszeniu Dendropolis z powodu narażenia dóbr osobistych oraz dobrego imienia miasta poprzez szerzenie treści nieprawdziwych szkalujących miasto oraz brak chęci dialogu. Droga sądowa wydaje się jedyną drogą dotarcia do tego stowarzyszenia. Burmistrz wyjaśnił także, że zbieranie podpisów, które miało ostatnio miejsce, nie jest wymierzone przeciwko Stowarzyszeniu, lecz przeciwko metodom przez nie stosowanym, w tym przeciwko braku chęci stowarzyszenia Dendropolis do nawiązania dialogu i szukania kompromisu.

Pan P. Skalski odpowiedział, że od czasu pozwania Stowarzyszenia, jego członkowie starają się nie komentować i nie mówić rzeczy, które rozstrzygnie sąd.

Burmistrz Miasta stwierdził, że to jest właśnie brak woli kompromisu. Przypomniał, że gdyby nie odwołanie Stowarzyszenia Dendropolis od decyzji Konserwatora, to mieszkańcy od roku cieszyliby się stawem. Można byłoby natomiast dyskutować o dalszych krokach. Jednak Stowarzyszenie nie rozpoczęło działań od rozmów z mieszkańcami, radnymi czy Burmistrzem, lecz od pisania skarg, w których ujmuje informacje nieprawdziwe wprowadzając instytucje w błąd. Burmistrz dodał, że warto posłuchać opinii innych mieszkańców miasta, którzy są przez Stowarzyszenie terroryzowani.

XIII. Zamknięcie sesji

Wobec braku innych wniosków o godz. 21.33 Przewodniczący RM M. Gołąb zakończył dyskusję, podziękował zebranym za obecność i zamknął XVIII sesję Rady Miasta Podkowa Leśna VIII kadencji.

Sesja była transmitowana on-line. Transmisje sesji udostępniane są na kanale YouTube pn. „Sesje Rady Miasta Podkowa Leśna” - adres:

https://www.youtube.com/channel/UCvAVZWcNfr_Ya1teWYYHTaw - link udostępniony jest na stronie internetowej miasta oraz w BIP Miasta.

Nagranie video zamieszczone jest na stronie internetowej miasta, na podkwoalesna.esesja.pl i w BIP Miasta.

Nagranie audio przebiegu obrad przechowywane jest w biurze Rady Miasta.

Wyniki głosowań imiennych były wyświetlane na ekranie w sali obrad.

Podjęte uchwały wraz z imiennymi wykazami głosowań znajdują się w biurze Rady Miasta i są zamieszczone w BIP Miasta oraz na stronie podkwoalesna.esesja.pl.

Na sali obrad umieszczono informację o ochronie danych osobowych. Klauzulę wyświetlono także na ekranie na początku sesji.

Protokołowała:

Beata Krupa

/-/

Gł. Specjalista w Ref. OSO
Urzędu Miasta Podkowa Leśna

Obradom przewodniczył:

Michał Gołąb

/-/

Przewodniczący
Rady Miasta Podkowa Leśna

Wyjaśnienie skrótów:

RM – Rada Miasta Podkowa Leśna
UM – Urząd Miasta Podkowa Leśna
RIO – Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
KR – Komisja Rewizyjna Rady Miasta Podkowa Leśna
KGiR – Komisja Gospodarki i Rozwoju Rady Miasta Podkowa Leśna
KSS – Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Podkowa Leśna
Ref. OSO – Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Podkowa Leśna
WSA – Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie
CKiIO – Centrum Kultury i Inicjatyw Obywatelskich w Podkowie Leśnej
PINB – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
SGGW – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
WFOŚiGW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WKD – Warszawska Kolej Dojazdowa
MPZP – Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego

Załączniki:

1. Lista obecności radnych na sesji
2. Informacja Burmistrza Miasta o działaniach pomiędzy sesjami
3. Zestawienie porównawcze 10 gmin
4. Uchwała Nr Wa.166.2020 Składu Orzekającego RIO z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Podkowa Leśna sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok
5. Wniosek Komisji Rewizyjnej ws. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok
6. Uchwała Nr Wa.277.2020 Składu Orzekającego RIO z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Podkowa Leśna w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Podkowa Leśna za 2019 rok
7. Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Podkowa Leśna na 2020 rok