

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Podkowa Leśna w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Podkowa Leśna załącznik do uchwały nr z dnia		Uwagi	Lp. oraz numer uwagi	Oznaczenie uwagi	Numer Uwagi	Lp.	Typ uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
I WYŁOŻENIE															
1.	2019-10-11	Osoba fizyczna	1. Wniosek o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na 0,3 – 0,4 2. Wniosek o uchylenie w części uchwały nr 84/XIX/2008 – obowiązującego mpzp – w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i wskaźnika zabudowy oraz likwidację rezerwatu i otuliny „Parowu Sójek”, by umożliwić eliminację obumarłych drzew	cały obszar miasta Parów Sójek	- -	- -	Uwaga nieuwzględniona Uwaga nieuwzględniona			Analizy istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta. Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	1.1 1.2	1.1 1.2	1 2	1. 1.	2 1
2.	2019-10-11	Osoba fizyczna	1. Wniosek o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na 0,3 – 0,4 2. wniosek o uchylenie w części uchwały nr 84/XIX/2008 – obowiązującego mpzp – w zakresie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i wskaźnika zabudowy oraz likwidację rezerwatu i otuliny „Parowu Sójek”, by umożliwić eliminację obumarłych drzew	cały obszar miasta Parów Sójek	- -	- -	Uwaga nieuwzględniona Uwaga nieuwzględniona			Analizy istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta. Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	2.3 2.4	2.1 2.2	3 4	2. 2.	2 1
3.	2019-10-22	Osoba fizyczna	Wniosek o zakwalifikowanie terenu jako terenu leśnego z możliwością zabudowy jednorodzinnej	działka ew. nr 4, obr. 02	Ś-1ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona				3.5	3.1	5	3.	3
4.	2019-10-28	Osoba fizyczna	Wniosek o korektę nazwisk i uaktualnienie materiału faktograficznego	część tekstowa	-	-	Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga nieuwzględniona częściowo			W uwadze nie wskazano konkretnych elementów wymagających korekt. Zawarte w studium informacje dotyczące danych faktograficznych pochodzą ze źródeł wskazanych w bibliografii. Studium zostanie повторно przeanalizowane w określonym zakresie.	4.6	4.1	6	4.	4
5.	2019-11-13	Osoba fizyczna	1. Wniosek o dostosowanie zapisów studium do obowiązującego planu miejscowego – dla terenu ML zapisano adaptację istniejącego stawu i gospodarstwa rolno-stawowego	działki ew. nr 1/24, 1/25, obr. 01	Ś-Z/U	-	Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga nieuwzględniona częściowo			W rozdziale: WYTYCZNE OKREŚLANIA PRZEZNACZENIA TERENÓW, WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH ZAGOSPODAROWANIA ORAZ OGRANICZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z UWARUNKOWAŃ I PRZEPISÓW ODREBNYCH W PLANACH MIEJSCOWYCH: „Dopuszcza się pozostawienie w oraz „Zakazuje się likwidacji istniejących zbiorników wodnych”, użytkowaniu rolniczemu lub leśnym gruntów rolnych lub leśnych według ewidencji gruntów i budynków jeśli zachodzą przesłanki do pozostawienia tych terenów w dotychczasowym użytkowaniu”	5.7	5.1	7	5.	3
6.	2019-11-13	Osoba fizyczna	Wniosek o zmniejszenie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej z 70 do 60%, z powodu konieczności zapewnienia miejsc postojowych dla usług nieuciążliwych dopuszczonych na terenie O-MN	działki ew. nr 1/2, 1/3, 7, 8 obr. 01	O-MN	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.	6.8	6.1	8	6.	2
			1. wniosek o korektę drobnych błędów: adresy szkół, numer obrębu itp.	część tekstowa			Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga nieuwzględniona częściowo			Studium zostanie повторно przeanalizowane w określonym zakresie.	7.9	7.1	9	7.	4

7.	2019-11-13	Osoba fizyczna	2. wniosek o analizę układu komunikacyjnego, w szczególności odnośnie alternatywnych dróg wjazdowych do miasta	układ komunikacyjny			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowany w studium układ komunikacyjny opiera się o zabytkowy układ urbanistyczny miasta. Ze względu na brak możliwości wprowadzania nowych dróg na terenie objętym ochroną w rejestrze zabytków nie planuje się realizacji nowych połączeń drogowych umożliwiających alternatywne wjazdy do miasta.	7.10	7.2	10	7.	4
			3. wniosek o analizę istniejącego drzewostanu pod względem zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców i ich mienia oraz o analizę możliwości usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu lub mieniu mieszkańców	cały obszar miasta			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.	7.11	7.3	11	7.	1
8.	2019-11-14	Osoba fizyczna	Wniosek o możliwość podziału działki na dwie części (jedną działkę z budynkiem mieszkalnym jednorodzinny objętym ochroną konserwatorską oraz drugą z możliwością budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego)	działka ew. nr 221, obr. 12	Ś-MNr		-	Uwaga nieuwzględniona			Wytoczne konserwatorskie nie dopuszczają wtórnych podziałów działek dla Ś-MNr minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej to 2000 m ²	8.12	8.1	12	8.	2
9.	2019-11-21	Stowarzyszenie ZWIĄZEK PODKOWIAN	1. Wniosek o przeznaczenie terenu na sport, rekreację, usługi gastronomiczne	teren O-1U	O-1U		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. Studium umożliwi realizację wymienionych funkcji. „Podstawowy kierunek przeznaczenia – obszary O-1U : zabudowa usługowa, a w szczególności usługi: handlu detalicznego, kultury, zdrowia, rekreacji, sportu, gastronomii i usługi hotelarskie”	9.13	9.1	13	9.	3
			2. Wniosek o przeznaczenie terenu na sport, rekreację i ograniczenie urbanizacji tego terenu	teren O-3U	O-3U		-	Uwaga nieuwzględniona			Ze względu na inne uwagi odnoszące się do wskazanego terenu w studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN .	9.14	9.2	14	9.	3
			3. Stwierdzenie, że Studium przewiduje intensywniejszą urbanizację Podkowy	cały obszar miasta	cały obszar miasta		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	9.15	9.3	15	9.	1
			4. wniosek o wyjaśnienie określenia „obszary przydatne do lokalizacji nowej zabudowy”,	część tekstowa			Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Określenie to znajduje się w części uwarunkowań, jest to część analityczna, w której badany jest stan istniejący, tereny „możliwe do zabudowy” są to grunty nadające się do zabudowy na podstawie wielu kryteriów np. warunków gruntowo-wodnych. Nie są to jednak kierunki przesądzające o przeznaczeniu terenów i zapisach planów miejscowych.	9.16	9.4	16	9.	4
10.	2019-11-22	Osoba fizyczna	Wniosek o przeznaczenie terenu na usługowo mieszkalny	działka ew. nr 29 obr. 2	O-Z2P		-	Uwaga nieuwzględniona			w uwadze wskazano na celowość przeznaczenia terenów pod inwestycje co wiązać się będzie m.in. z nadsypaniem terenu. Teren znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na obszarze tym obowiązuje zakaz zmiany stosunków wodnych i zmian ukształtowania terenu. Ponadto przez działkę przebiega gazociąg. Studium kontynuuje dotychczasowe przeznaczenie ww. terenu jako pas zieleni izolacyjnej od	10.17	10.1	17	10.	3
11.	2019-11-23	Osoba fizyczna	1. wniosek o zmianę wskaźników dla Ś-MNr – pbc: 65%, pow. zabudowy: 30%	Ś-MNr	Ś-MNr		-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej było utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.	11.18	11.1	18	11.	2
			2. wniosek o zmianę wskaźników dla Ś-MN – pbc: 60%, pow. zabudowy: 35%	Ś-MN	Ś-MN		-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej było utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.	11.19	11.2	19	11.	2
			1. Wniosek o usunięcie. części zapisu: „Do najważniejszych celów kierunków studium dotyczących charakteru miasta, a w tym funkcji zabudowy zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmocnienie funkcji usług centrowych występujących w rejonie stacji Podkowa Leśna Główna ”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.1		Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.	12.20	12.1	20	12.	3
			2. wniosek o zmianę określenia „enklawy”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.2		-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	12.21	12.2	21	12.	1
			3. wniosek o używanie nazw przyrodniczych również w języku polskim oraz uzasadnienie wskazania „wprowadzanie nowych zespołów zieleni wysokiej w miejscach gdzie występuje jej niedobór, stosując odpowiadające warunkom gatunki rodzime”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4		Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Nazwy gatunkowe roślin podano w studium zgodnie z Kodeksem nomenklatury botanicznej. Do studium wprowadzone zostaną (pomocniczo) również nazwy polskie. Utrzymanie leśnego charakteru miasta wymaga zarówno zachowania istniejącej zieleni jak i wprowadzania nowych nasadzeń. Takie działania zgodnie są również z ustaleniami obowiązującymi dla Warszawskiego Obszaru Chronionego	12.22	12.3	22	12.	4

12. 2019-11-25 Liga Ochrony Przyrody

4. wniosek o wskazanie sposobów osiągnięcia głównych celów w zakresie ochrony środowiska			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. Realizacja ustaleń studium poprzez ich kontynuację w planach miejscowych umożliwi osiągnięcie głównych celów w zakresie ochrony środowiska.	12.23	12.4	23	12.	4
5. wniosek o wskazanie podstawy prawnej wskazania: „podłączenie wszystkich obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej” oraz sposobu w jaki miasto zamierza osiągnąć 100% wskaźnik podłączeń	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.2	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. W studium nie przytacza się wszystkich aktów prawa, z których wynikają stosowane nakazy, zakazy lub ograniczenia. Zasady przyłączania obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej regulują m.in. ustawy; o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisy lokalne.	12.24	12.5	24	12.	1
6. wniosek o rozwinięcie wskazania: „rozwój urządzeń i obiektów służących zwiększeniu retencji”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Studium zawiera zapisy wskazujące na możliwe i wskazane sposoby retencjonowania np. „stosowanie urządzeń do infiltracji wód opadowych do gruntu, retencji, w tym naziemnych i podziemnych zbiorników retencyjnych, zbiorników chłonnych, rowów trawiastych, rowów infiltracyjnych, nieek i studni chłonnych, skrzynek retencyjno-infiltracyjnych”, „gromadzenie wody w zbiornikach powierzchniowych”, „tworzenie zbiorników retencyjnych na rzece Nivce (rów RS-11) oraz umożliwianie i zachęcanie do retencjonowania wody w małych zbiornikach przydomowych na działkach budowlanych”. Wskazany punkt zostanie preretradgowany.	12.25	12.6	25	12.	4
7. wniosek o uzupełnienie: przywrócenie przebiegu naturalnych cieków wodnych.			-	Uwaga nieuwzględniona		Układ hydrograficzny Podkowy Leśnej został zmieniony na etapie powstawania miasta i urbanizacji regionu. Ze względu na zaistniałe zmiany brak jest możliwości przywrócenia przebiegu naturalnych cieków wodnych.	12.26	12.7	26	12.	4
8. wniosek o zapis o zaprzestaniu dostarczania wody z ujęć wody w Podkowie do Brwinowa i okolicznych miejscowości			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	12.27	12.8	27	12.	1
9. wniosek o poprawę numeracji			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna	12.28	12.9	28	12.	1
10. wniosek o dodanie punktu dot. konieczności prawidłowego prowadzenia pielęgnacji istniejącej roślinności			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	12.29	12.10	29	12.	1
11. wniosek o dodanie punktu dot. konieczności dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów oraz roślinności leśnego podszytu			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium zawiera ustalenia dotyczące nowych nasadzeń przy zastosowaniu gatunków rodzimych i zgodnych z siedliskiem	12.30	12.11	30	12.	1
12. wniosek o obowiązek nasadzeń w miejscu drzewa usuniętego z monitorowaniem skuteczności			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	12.31	12.12	31	12.	1
13. wniosek o podanie katalogu zalecanych gatunków w punkcie: „realizacja szpalerów drzew i alej wzdłuż intensywnie użytkowanych dróg (przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z istniejącej infrastruktury technicznej) wprowadzając gatunki: o nierozległym systemie korzeniowym oraz odporne na zanieczyszczenia emitowane przez samochody i zasolenie gleby powodowane przez stosowanie soli zim, które ograniczają rozprzestrzenianie się hałasu komunikacyjnego”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium może wskazać przykładowe gatunki roślin wskazane do stosowania w sąsiedztwie dróg. Jednak zastosowanie konkretnych gatunków przesądzone zostanie na etapie bardziej szczegółowych projektów po zinventaryzowaniu m.in. istniejącej infrastruktury technicznej.	12.32	12.13	32	12.	1
14. wniosek o taką lokalizację szlaków rowerowych, która nie spowoduje zniszczenia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium Studium wskazuje kierunki rozwoju tras rowerowych. Przesądzenie o konkretnej lokalizacji i sposobie ich realizacji nie należy do zadań studium. W studium zawarty zostanie zapis o konieczności uwzględnienia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych przy planowaniu i realizacji inwestycji.	12.33	12.14	33	12.	1
15. wniosek o wprowadzenie ograniczenia używania urządzeń nadmiernie emitujących hałas i o godziny ciszy			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	12.34	12.15	34	12.	1
16. wniosek o wprowadzenie zakazu ruchu rowerowego i samochodowego w Leśnym Parku Miejskim	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	12.35	12.16	35	12.	1

			12. wniosek o uzupełnienie, że zabudowa do 12 m dopuszczona jest również na terenie (tak jak MOK oznaczony symbolem C-1U)	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 5	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.	13.53	13.12	53	13.	1
			13. brak analiz ilościowych dot. hałasu więc stwierdzenia: „hałas nie stwarza istotnego zagrożenia” są nieuprawnione	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.	13.54	13.13	54	13.	1
			14. nasadzenia drzew wzdłuż dróg mają mały wpływ na klimat akustyczny	prognoza OOŚ	prognoza OOŚ rozdział 6.6	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie powtórnie przeanalizowane w określonym zakresie.	13.55	13.14	55	13.	1
14.	2019-11-25	Osoba fizyczna	wniosek o zmianę zapisu: „Zakazuje się likwidacji i przebudowy istniejących naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych o powierzchni większej niż 200 m2 oraz nakazuje się zachowanie ciągłości cieków wodnych (w tym rowów), przy czym dopuszcza się również ich odtworzenie, przebudowę i rozbudowę. ”	część tekstowa	część II kierunku str. 25 pkt 7	-	Uwaga nieuwzględniona		Układ hydrograficzny Podkowy Leśnej został zmieniony na etapie powstawania miasta i urbanizacji regionu. Ze względu na zaistniałe zmiany często brak jest możliwości utrzymania naturalnych cieków i zbiorników wodnych bez ich przebudowy lub rozbudowy. Również utrzymanie ciągłości cieków wodnych (w tym rowów) wymagać często będzie ich odtworzenia, przebudowy lub rozbudowy. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisu.	14.56	14.1	56	14.	4
			wniosek o dopuszczenie powstania nowego układu ulic wyłącznie wzdłuż południowej granicy miasta, bez możliwości odtworzenia ulicy Borowin	część tekstowa	część II kierunku str. 25 pkt 10	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium nie nakazuje lecz umożliwia odtworzenie ulicy Borowin. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisu.	14.57	14.2	57	14.	4
15.	2019-11-25	Osoba fizyczna	1. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	Ś-MN/U	Ś-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Do projektu studium złożone zostały również uwagi o obniżeniu pbc. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.58	15.1	58	15.	2
			2. wniosek o przeznaczenie terenu na usługi kultury, edukacji i oświaty, sportu i rekreacji oraz o niedopuszczanie funkcji mieszkaniowej	Ś-2U Ś-3U	Ś-2U Ś-3U	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Na terenie Ś-2U występują prywatne działki – proponuje się utrzymanie funkcji mieszkaniowej jako dopuszczalnego kierunku przeznaczenia.	15.59	15.2	59	15.	3
			3. wniosek o niedopuszczanie funkcji usługowej w budynkach jednorodzinnych	Ś-U	Ś-U	-	Uwaga nieuwzględniona		Zgodnie z prawem budowlanym budynek mieszkalny jednorodzinny to taki, w którym dopuszcza się również wydzielenie lokalu użytkowego do 30% powierzchni całkowitej budynku	15.60	15.3	60	15.	3
			4. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 90%, pow. zabudowy: 5% wysokość: 6 m	Ś-1U	Ś-1U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.61	15.4	61	15.	2
			5. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 40%, pow. zabudowy: 30%	Ś-2U	Ś-2U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.62	15.5	62	15.	2
			6. wniosek o zmianę wskaźnika pbc: 100%	O-2ZP	O-2ZP	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.63	15.6	63	15.	2
			7. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	O-MN	O-MN	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.64	15.7	64	15.	2
			8. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 90%, pow. zabudowy: 6%	O-1Z/U	O-1Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.65	15.8	65	15.	2
			9. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	O-3U	O-3U	-	Uwaga nieuwzględniona		W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN. Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.66	15.9	66	15.	2
			10. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.67	15.10	67	15.	2
			11. wniosek o zakaz realizacji funkcji usługowych w formie budynków wolnostojących	C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta.	15.68	15.11	68	15.	3
			12. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 70%, pow. zabudowy: 20%	C-2U	C-2U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.	15.69	15.12	69	15.	2

			13. wniosek o zmianę udziału funkcji towarzyszącej z 40% na 30 % i zakaz prowadzenia usług, których uciążliwość wykracza poza granice działki, na której jest prowadzona	część tekstowa	część tekstowa	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Planuje się pozostawić udział funkcji towarzyszącej na poziomie 40%. Zakaz realizacji usług, których uciążliwość wykracza poza granice działki, na której jest prowadzona jest zawarty w projekcie studium.	15.70	15.13	70	15.	3
16.	2019-11-25	Osoba fizyczna	Wniosek o usunięcie części zapisu: „Do najważniejszych celów kierunków studium dotyczących charakteru miasta, a w tym funkcji zabudowy przewidzianej – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmocnienie funkcji usług centrowych występujących w rejonie stacji: Podkowa-Łeśna-Główna ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwi również obowiązujący plan miejscowy.	16.71	16.1	71	16.	3
17.	2019-11-25	Osoba fizyczna	Wniosek o zmianę części zapisu: „Do najważniejszych działań dotyczących charakteru miasta zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym na przeznaczonej obszarze o charakterze rezydencjonalnym, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmocnienie usług centrowych ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.4	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwi również obowiązujący plan miejscowy.	17.72	17.1	72	17.	3
18.	2019-11-25	Osoba fizyczna	1. Wniosek o usunięcie punktu: „Odtworzenie poszerzeń i placów (swoistych wnętrz ulicznych) w tym m.in. w ciągu ulic: Głównej, Wrzosowej i Storczyków, Kwiatowej, Szpaków i Lipowej.”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 2	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej.	18.73	18.1	73	18.	3
			2. wniosek o usunięcie fragmentu zapisu: „Odtworzenie ciągów komunikacyjnych projektowanych w planach historycznych Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, ale w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, a w szczególności przedłużenie ulicy Topolowej wraz z ewentualną realizacją bezkolizyjnego przejścia przez tory WKD, przedłużenie ulicy Akacjowej do ulicy Iwaszkiewicza ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 3	-	Uwaga nieuwzględniona			Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Topolowej oraz Akacjowej w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych.	18.74	18.2	74	18.	4
			3. wniosek o usunięcie fragmentu zapisu: „Uzupełnienie układu głównych przestrzeni reprezentacyjnych poprzez podniesienie jakości przestrzeni w tych rejonach miasta w tym uporządkowanie zieleni towarzyszącej ulicom, wprowadzenie nawierzchni o wysokim standardzie estetycznym i funkcjonalnym oraz wprowadzenie obiektów i urządzeń wypoczynkowych i mebli ulicznych takich jak: ławki, latarnie, kosze na śmieci czy stojaki na rowery. Działania te powinny dotyczyć przede wszystkim ulic: Jana Pawła II, Lipowej, Kościelnej, Brwinowskiej, Głównej, Mysłiwskiej i Łotnickiej oraz Słowiczej i Akacjowej w centralnej części miasta ” Zapis powinien dotyczyć całego miasta.	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 4	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. Zapis dotyczy całego miasta - wybrane ulice podano jako przykładowe.	18.75	18.3	75	18.	1
			4. wniosek o usunięcie zapisu, ponieważ jest nieprecyzyjny [Uwaga dotyczy następującego zapisu „Uzupełnienie istniejących cennych układów zieleni towarzyszącej ulicom i placom np. wzdłuż ulic: Szpaków, Topolowej, Helenowskiej, Głównej i Mysłiwskiej oraz uporządkowanie wybranych fragmentów terenów zieleni np. rejonu stawu w Leśnym Parku Miejskim.”]	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 5	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium jest dokumentem określającym politykę przestrzenną miasta i zawiera szereg zapisów kierunkowych.	18.76	18.4	76	18.	4

			11. wniosek o dodanie punktu dot. konieczności dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów oraz roślinności leśnego podszyciu			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	19.88	19.11	88	19.	1
			12. wniosek o obowiązek nasadzeń w miejscu drzewa usuniętego z monitorowaniem skuteczności			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	19.89	19.12	89	19.	1
			13. wniosek o podanie katalogu zalecanych gatunków w punkcie: „realizacja szpalerów drzew i alej wzdłuż intensywnie użytkowanych dróg (przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z istniejącej infrastruktury technicznej) wprowadzając gatunki: o nierozległym systemie korzeniowym oraz odporne na zanieczyszczenia emitowane przez samochody i zasolenie gleby powodowane przez stosowanie soli zimą, które ograniczają rozprzestrzenianie się hałasu komunikacyjnego”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium może wskazać przykładowe gatunki roślin wskazane do stosowania w sąsiedztwie dróg. Jednak zastosowanie konkretnych gatunków przesądzone zostanie na etapie bardziej szczegółowych projektów po zinventaryzowaniu m.in. istniejącej infrastruktury technicznej.	19.90	19.13	90	19.	1
			14. wniosek o taką lokalizację szlaków rowerowych, która nie spowoduje zniszczenia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium Studium wskazuje kierunki rozwoju tras rowerowych. Przesądzenie o konkretnej lokalizacji i sposobie ich realizacji nie należy do zadań studium. W studium zawarty zostanie zapis o konieczności uwzględnienia zasobów przyrodniczych i krajobrazowych przy planowaniu i realizacji inwestycji.	19.91	19.14	91	19.	1
			15. wniosek o wprowadzenie ograniczenia używania urządzeń nadmiernie emitujących hałas i o godziny ciszy			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	19.92	19.15	92	19.	1
			16. wniosek o wprowadzenie zakazu ruchu rowerowego i samochodowego w Leśnym Parku Miejskim	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	19.93	19.16	93	19.	1
			17. Wniosek o zmianę przeznaczenia na las	Ś-1U	Ś-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Planuje się pozostawienie wskazanej funkcji. Jest to fragment położony poza granicami Leśnego Parku Miejskiego. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskazanej funkcji.	19.94	19.17	94	19.	3
20.	2019-11-25	Osoba fizyczna	1. wniosek o rozdzielenie i indywidualną identyfikację obszarów	Ś-ZL	Ś-ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, w treści studium opisano różnice.	20.95	20.1	95	20.	3
			2. wniosek o usunięcie z pkt 3 dróg i parkingów leśnych	Ś-ZL część tekstowa	Ś-ZL część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z ustawą o lasach na terenach leśnych dopuszcza się realizację takich obiektów jak m.in. „drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna parkingi leśne i urządzenia turystyczne	20.96	20.2	96	20.	1
			3. wniosek o rozdzielenie i indywidualną identyfikację obszarów Ś-1ZP/ZL i Ś-2ZP/ZL	Ś-ZP/ZL	Ś-ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, w treści studium opisano różnice.	20.97	20.3	97	20.	3
			4. wniosek o dopisanie do pkt 5 ochrony ścieżki leśnej	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	20.98	20.4	98	20.	1
			5. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80% pow. zabudowy: 15%	Ś-MN	Ś-MN	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.	20.99	20.5	99	20.	2
			6. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80% pow. zabudowy: 15%	Ś-MN/U	Ś-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.	20.100	20.6	100	20.	2
21.	2019-11-25	Osoba fizyczna	1. wniosek o ograniczenie powierzchni zabudowy działek do 400 m ²	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest nie wprowadzanie ww. ograniczenia.	21.101	21.1	101	21.	2
			2. wniosek o słowniczek pojęć	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona			Przepisy odrębne zawierają definicje.	21.102	21.2	102	21.	1

			1. Wniosek o usunięcie części zapisu: „Do najważniejszych celów kierunków studium dotyczących charakteru miasta, a w tym funkcji zabudowy zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmacnianie funkcji usług centrowych występujących w rejonie stacji- Podkowa Leśna Główna ”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo				22.103	22.1	103	22.	3
			2. wniosek o usunięcie sformułowania: „odtworzenie maksymalnej liczby elementów układu urbanistycznego, które obecnie nie są czytelne w strukturze miasta”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona				22.104	22.2	104	22.	4
			3. wniosek o usunięcie zapisu „Odtworzenie poszerzeń i placów (swoistych wewnątrz ulicznych) w tym m.in. w ciągu ulic: Głównej, Wrzosowej, Storczyków, Kwiatowej, Szpaków i Lipowej.”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 2	uwaga częściowo uwzględniona	uwaga częściowo nieuwzględniona				22.105	22.3	105	22.	4
			4. wniosek o usunięcie zapisu „Odtworzenie ciągów komunikacyjnych projektowanych w planach historycznych Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, ale w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, a w szczególności przedłużenie ulicy Topolowej wraz z realizacją bezkolizyjnego przejścia przez tory WKD, przedłużenie ulicy Akacjowej do ulicy Iwaskiewicza.”	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 3	-	Uwaga nieuwzględniona				22.106	22.4	106	22.	4
			5. wniosek o usunięcie fragmentu zapisu: „Uzupełnienie układu głównych przestrzeni reprezentacyjnych poprzez podniesienie jakości przestrzeni w tych rejonach miasta w tym uporządkowanie zieleni towarzyszącej ulicom, wprowadzenie nawierzchni o wysokim standardzie estetycznym i funkcjonalnym oraz wprowadzenie obiektów i urządzeń wypoczynkowych i mebli ulicznych takich jak: ławki, latarnie, kosze na śmieci czy stojaki na rowery. Działania te powinny dotyczyć przede wszystkim ulic: Jana Pawła II, Lipowej, Kościelnej, Brwinowskiej, Głównej, Myśliwskiej i Lotniczej oraz Słowiczej i Akacjowej w centralnej części miasta ” zapis powinien dotyczyć całego miasta	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 4	-	Uwaga nieuwzględniona				22.107	22.5	107	22.	1
			6. wniosek o usunięcie zapisu „Utrzymanie lub odtworzenie osi kompozycyjnych na obszarze miasta oraz zadbanie o właściwe podkreślenie zakończeń osi widokowych np. na zamknięciach widokowych Alei Lipowej”.	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 6	-	Uwaga nieuwzględniona				22.108	22.6	108	22.	4
			7. wniosek o zmianę fragmentu zapisu: Zorganizowanie i urządzenie ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych na obszarze miasta łączących najważniejsze tereny zieleni, usługi społeczne, obiekty zabytkowe i inne tereny o funkcji wypoczynkowej np. w ciągu ulic: Błońskiej, Helenowskiej, Topolowej, Lipowej, Kościelnej oraz Brwinowskiej, Głównej i Myśliwskiej” ciągi powinny być organizowane do obiektów użyteczności publicznej	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 9	-	Uwaga nieuwzględniona				22.109	22.7	109	22.	4
			8. wniosek o usunięcie projektowanych alej i szpalerów drzew w ul. Topolowej	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona				22.110	22.8	110	22.	4

22. 2019-11-25 Osoba fizyczna

9. wniosek o ograniczenie rejonów preferowanej lokalizacji inwestycji o funkcjach usługowych do obszaru między ul. Helenowska a torami	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona						22.111	22.9	111	22.	3
10. wniosek o usunięcie kategorii: „główne przestrzenie reprezentacyjne” całe miastooogród powinno być reprezentacyjne	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona				Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.		22.112	22.10	112	22.	1
11. wniosek o usunięcie kategorii: „zamknięcia widokowe do wytworzenia”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona				Wskazany zapis służy podnoszeniu jakości ładu przestrzennego na terenie miasta. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów		22.113	22.11	113	22.	4
12. Wniosek o zmianę części zapisu: „Do najważniejszych działań dotyczących charakteru miasta zaliczyć należy: zachowanie jako głównego przeznaczenia – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym na przeważającym obszarze o charakterze rezydencjonalnym, zachowanie istniejących terenów zieleni oraz utrzymanie i wzmacnianie usług-centrowych ”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.4	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo				Studium zostanie powtórnie przeanalizowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Planuje się jednak utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.		22.114	22.12	114	22.	3
13. wniosek o usunięcie z pkt 3 dróg i parkingów leśnych	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona				Zgodnie z ustawą o lasach na terenach leśnych dopuszcza się realizację takich obiektów jak m.in. „drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna parkingi leśne i urządzenia funistyczne		22.115	22.13	115	22.	1
14. wniosek o rozdzielenie i indywidualną identyfikację obszarów §-1ZP/ZL i §-2ZP/ZL	§-ZP/ZL	§-ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona				Uwaga bezzasadna, w treści studium opisano różnice.		22.116	22.14	116	22.	3
15. wniosek o zapis w pkt 6 pow. zabudowy 1% wys. zabudowy: 6 m	§-1ZP/ZL	§-1ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona				Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.		22.117	22.15	117	22.	2
16. wniosek o zmianę przeznaczenia na §-MNR i ustalenie wskaźników zgodnych z mpzp- pbc: 80% pow. zabudowy: 15%	działki ew. nr 2/1, 2/2, 2/3, 3/1, 3/2 i 3/3 w obr. 9	§-2U	-	Uwaga nieuwzględniona				Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.		22.118	22.16	118	22.	2
17. wniosek o zmianę wskaźnika pbc: 90%, pow. zabudowy: 5% i wysokość: 6 m	§-1U	§-1U	-	Uwaga nieuwzględniona				Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.		22.119	22.17	119	22.	2
18. wniosek o zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 9 do 6 m	O-ZP	O-ZP	-	Uwaga nieuwzględniona				Maksymalna dopuszczalna wysokość (na przeważającym obszarze miasta) zostanie określona w studium na 10 m. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest określenie wskaźnika na tym poziomie		22.120	22.18	120	22.	2
19. wniosek o niedopuszczanie funkcji usług gastronomii oraz budowy stajni - jest to teren ochrony pośredniej punktu poboru wody	O-1Z/U	O-1Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona				Zgodnie z prawem budowlanym dopuszcza się wydzielenie pod prowadzenie lokalu użytkowego do 30% powierzchni całkowitej budynku. W związku z tym na terenach Z/U mogą powstawać wyłącznie małe lokale gastronomiczne. Na terenie Podkowy Leśnej nie występują obecnie strefy ochrony pośredniej ujęć wody.		22.121	22.19	121	22.	3
20. wniosek o zmianę wskaźnika pbc: 90%	O-1Z/U	O-1Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona				Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie.		22.122	22.20	122	22.	2
21. wniosek o zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 9 do 6 m	O-Z/U	O-Z/U	-	Uwaga nieuwzględniona				Maksymalna dopuszczalna wysokość (na przeważającym obszarze miasta) zostanie określona w studium na 10 m. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest określenie wskaźnika na tym poziomie		22.123	22.21	123	22.	2
22. wniosek o zakaz podziału działek	O-Z/U	O-Z/U	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo				Wytyczne konserwatorskie nie dopuszczają wtórnych podziałów działek Minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej – 3000 m ²		22.124	22.22	124	22.	2
23. wniosek o usunięcie zapisu: „dopuszcza się wydzielenie i realizację nowych dróg uzupełniających zabytkowy układ urbanistyczny miasta”	O-3U	O-3U	-	Uwaga nieuwzględniona				Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego. Natomiast umożliwia realizację nowych dróg wyłącznie w południowej części miasta. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.		22.125	22.23	125	22.	4
24. wniosek o zmianę wskaźników pbc: 80%, pow. zabudowy: 15%	O-3U	O-3U	-	Uwaga nieuwzględniona				W studium wprowadzono zmianę kierunku przeznaczenia terenu z O-3U na O-MN. Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźników na tym poziomie		22.126	22.24	126	22.	2

25. wniosek o zmniejszenie dopuszczalnej wysokości zabudowy z 12 do 9 m	C-U	C-U	-	Uwaga nieuwzględniona		Wysokość zabudowy na poziomie 12 m dopuszczona jest tylko na terenach C-1U i O-1U.	22.127	22.25	127	22.	2
26. wniosek o zastąpienie słowa „Borowin” słowem „Jaśminowa”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 3 pkt 10	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium nie nakazuje lecz umożliwia otworenie ulicy Borowin. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisu.	22.128	22.26	128	22.	4
27. wniosek o zmianę wskaźnika: „Dla wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się odpowiednio zwiększenie lub zmniejszenie wskaźnika (jednak nie więcej niż o 2%)”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 3 pkt 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.	22.129	22.27	129	22.	2
28. brak planu ograniczenia tranzytu przez Podkowę	część tekstowa	część II kierunku rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium nie może proponować rozwiązań komunikacyjnych na terenach gmin sąsiednich.	22.130	22.28	130	22.	1
29. wniosek o usunięcie zapisu „Zaleca się otworenie ciągów komunikacyjnych projektowanych w planach historycznych Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, ale w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, a w szczególności przedłużenie ulicy Topolowej wraz z realizacją bezkolizyjnego przejścia przez tory WKD, przedłużenie ul. Akacjowej do ul. Iwaskiewicza”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium zakłada otworenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Topolowej oraz Akacjowej w formie ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.	22.131	22.29	131	22.	4
30. wniosek o dodanie słowa: „Planowana sieć ciągów rowerowych na terenie gminy ma docelowo służyć obsłudze lokalnego i ponadlokalnego ruchu”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 6.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Zapis zostanie preredagowany, ale nie w zaproponowanym brzmieniu.	22.132	22.30	132	22.	4
1. projekt jest zbyteczny – od uchwalenia mpzp nie zaszły znaczące zmiany			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.133	23.1	133	23.	1
2. projekt jest niewiarygodny – błędy rzeczowe, nieścisłości, wewnętrzne sprzeczności			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.134	23.2	134	23.	1
3. uwaga dot. materiału kartograficznego zamieszczonego na stronie 10 – nie jest to dokument oficjalny			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.135	23.3	135	23.	1
4. uwaga dot. rysu historycznego pałacyku Kasyno			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.136	23.4	136	23.	1
5. uwaga dot. niewłaściwego podpisu fotografii 4			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.137	23.5	137	23.	1
6. uwaga dot. niewłaściwego opisu stawu „stwierdzenie, że staw był elementem kompozycyjnym parku jest sprzeczne z opinią Anny Iwaskiewicz, która w swoim dzienniku opisuje ów staw jako ‘niesłychane upiększenie”			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.138	23.6	138	23.	1
7. uwaga dot. niewłaściwego określenia ulic Lipowej i Lilpopa jako osi widokowych			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.139	23.7	139	23.	1
8. uwaga dot. niewłaściwej charakterystyki zabudowy letniskowej			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.140	23.8	140	23.	1
9. uwaga dot. zbyt skąpego opisu „domu przy Szczygłej” - domu Wacława Lilpopa, znanego uroloca			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.141	23.9	141	23.	1
10. uwaga dot. zbyt skąpego opisu „willi przy Stowiczej”			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.142	23.10	142	23.	1
11. uwaga dot. błędnej daty wystawy w Paryżu (1925 r. a nie 1932 r.)			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga dotyczy cytatu z literatury.	23.143	23.11	143	23.	1
12. uwaga dot. zbyt skąpego opisu willi z fotografii 128			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.144	23.12	144	23.	1
13. opis niestniejącego Zabytku			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.145	23.13	145	23.	1
14. uwaga dot. błędnego adresu budynku na fotografii 153			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.146	23.14	146	23.	1
15. uwaga dot. „parku krajobrazowego w Stawisku” – nigdy go tam nie było			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Park w Stawisku został wpisany do rejestru zabytków jako: „Park krajobrazowy przy willi J. Iwaskiewicza”	23.147	23.15	147	23.	1
16. uwaga dot. opisu stawu – błędy rzeczowe			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.148	23.16	148	23.	1

23.

2019-11-25

Osoba fizyczna

17. rysunek 10 – to plan projektu parku, a nie plan parku
18. uwaga dot. opisu Stawiska
19. uwaga dot. opisu roślinności Stawiska
20. uwaga dot. niewłaściwego wyboru osi widokowych
21. uwaga dot. lekceważenia pracy społecznej mieszkańców
22. uwaga dot. „przywroćenia znaczenia kluczowej przestrzeni publicznej”, która nigdy go nie straciła (Park Przyjaźni Polsko-Węgierskiej)
23. uwaga dot. pominięcia celu dydaktycznego projektu Kościoła-Ogrodu (wzór dla innych ogrodów)
24. uwaga dot. niewłaściwego opisu ogrodu Matki i Dziecka
25. roślinność towarzyszy „wszystkim ulicom”, a nie „wielu ulicom”
26. uwaga dot. niewłaściwego opisu ścieżek rowerowych w Podkowie Wschodniej i niejasnej historii realizacji ścieżek rowerowych
27. uwaga dot. niewłaściwego podpisu fotografii 197 i 198
28. uwaga dot. niewłaściwego opisu ciągu pieszego między przystankami Podkowa Leśna Zachodnia - Podkowa Leśna Główna – Podkowa Leśna Wschodnia „były wyłącznie tzw. krowie ścieżki, użytkowane przez osoby nieobeznane z topografią miasta
29. uwaga dot. niewłaściwego stwierdzenia, że „ład przestrzenny jest zachowany na bardzo wysokim poziomie” oraz wątpliwej konieczności realizacji nowego układu drogowego na południe od ulicy Borowin
30. uwaga dot. podziału parceli na działce przy Gołębiej 14
31. uwaga dot. niewłaściwego nazewnictwa pomnika
32. uwaga dot. uznania „anomali” klimatycznej za standardową sytuację
33. uwaga dot. zanieczyszczenia powietrza, dane nie są zgodne z danymi Krajowego Programu Ochrony Powietrza
34. uwaga dot. schematu powierzchni niezabudowanej – nie obejmuje danych z lat 2010-2016
35. uwaga dot. występowania Lilium Martagon
36. uwaga dot. fotografii 254 przedstawiającej staw w 2017 roku
37. uwaga dot. występowania roślinności ogrodów przydomowych
38. uwaga dot. błędnego stwierdzenia, że większość gruntów leśnych w części zurbanizowanej miasta nie jest lasami w rozumieniu ustawy o lasach
39. uwaga dot. pominięcia w spisie elementów krajobrazu kulturowego, zieleni wpisanej do rejestru zabytków
40. uwaga dot. pogwałcenia zakazu prac ziemnych w trakcie realizacji tzw. ścieżki rowerowej
41. uwaga dot. pogwałcenia zakazu likwidowania naturalnych zbiorników w trakcie przebudowy stawu

część I
uwarunkowania

-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.149	23.17	149	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.150	23.18	150	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.151	23.19	151	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.152	23.20	152	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.153	23.21	153	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.154	23.22	154	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.155	23.23	155	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.156	23.24	156	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.157	23.25	157	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.158	23.26	158	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.159	23.27	159	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.160	23.28	160	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.161	23.29	161	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.162	23.30	162	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.163	23.31	163	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.164	23.32	164	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.165	23.33	165	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.166	23.34	166	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.167	23.35	167	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.168	23.36	168	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.169	23.37	169	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.170	23.38	170	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.171	23.39	171	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.172	23.40	172	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.173	23.41	173	23.	1

42. uwaga dot. zabetonowania stawu
43. uwaga dot. uznania „anomalii” klimatycznej za standardową sytuację
44. uwaga dot. działek stanowiących własność powiatu
45. uwaga dot. nieuwzględnienia rozporządzenia wojewody 14.03.2007 w treści studium
46. uwaga dot. braku wymienienia biblioteki wśród usług kultury na str. 198
47. uwaga dot. błędnej klasyfikacji działek na rysunku 60 – Użytkowanie terenu predysponowane do realizacji zabudowy
48. uwaga dot. nieuwzględnienia odległości rzeczywistej na schemacie dot. odległości od stacji
49. uwaga dot. błędów w oznaczeniach działek na rysunku 64 – Wskaźniki intensywności zabudowy
50. uwaga dot. podziału na tereny wskazane i niewskazane do zabudowy
51. uwaga dot. błędnego oznaczenia całego obszaru Stawiska jako obszaru zabytkowego.
52. uwaga dot. błędnego oznaczenia południowego obszaru Stawiska jako obszaru leśnego
53. uwaga dot. podziału na tereny wskazane i niewskazane do zabudowy
54. uwaga dot. podziału na tereny wskazane i niewskazane do zabudowy
55. uwaga dot. opisu willi przy ul. Bazantów (własność)
56. sprzeciw wobec sugestji, aby ulice i tereny zieleni urządzać jako przestrzenie reprezentacyjne lub obszary skupiające życie społeczne mieszkańców
57. sprzeciw wobec stwierdzenia „ochronę tych obiektów [objętych ochroną w MPZP] należy kontynuować odpowiednio w planach miejscowych dokonując ich aktualizacji i wartościowania obiektów”
58. sprzeciw wobec lokalizacji usług komercyjnych w Podkowie, usługi należy ograniczać
59. sprzeciw wobec celu studium – lokalizacja terenów na cele inwestycyjne
60. sprzeciw wobec rozwoju turystyki, która powinna być rozwijana tylko w krajach Trzeciego Świata
61. wniosek o wprowadzenie zaleceń w zakresie bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów (dot. przejścia pod torami)

część II kierunki

-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.174	23.42	174	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.175	23.43	175	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.176	23.44	176	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.177	23.45	177	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.178	23.46	178	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.179	23.47	179	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.180	23.48	180	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.181	23.49	181	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.182	23.50	182	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Obszar w rejestrze zabytków oznaczono zgodnie z decyzją konserwatora zabytków.	23.183	23.51	183	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.184	23.52	184	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.185	23.53	185	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.186	23.54	186	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.187	23.55	187	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.188	23.56	188	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.189	23.57	189	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.	23.190	23.58	190	23.	3
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.191	23.59	191	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	23.192	23.60	192	23.	1
-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Regulują to przepisy odrębne.	23.193	23.61	193	23.	1

			62. wniosek o wprowadzenie zaleceń w zakresie ograniczenia ruchu motocyklowego			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.	23.194	23.62	194	23.	1
			63. wniosek o zmniejszenie parkingu P&R i ograniczenie ruchu kołowego			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.	23.195	23.63	195	23.	1
			64. wniosek o ujednoczenie wartości wskaźników intensywności zabudowy i obniżenie wartości wskaźnika dla zabudowy usługowej			-	Uwaga nieuwzględniona		Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej było utrzymanie wskaźników na zaproponowanym poziomie.	23.196	23.64	196	23.	2
			65. wniosek o przeznaczenie niezabudowanych terenów inwestycyjnych na tereny rekreacyjne			-	Uwaga nieuwzględniona			23.197	23.65	197	23.	3
			66. sprzeciw wobec celów inwestycyjnych jako jedynych celów studium			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Regulują to przepisy odrębne.	23.198	23.66	198	23.	1
24.	2019-11-25	Osoba fizyczna	wniosek o dodanie zapisu umożliwiającego realizację nowych dróg na terenie O-1U	O-1U	część II kierunki rozdział 3 pkt 10	-	Uwaga nieuwzględniona		W projekcie studium dopuszcza się na terenie O-1U realizację m.in.: dojazdów, dojść pieszych, dróg rowerowych, parkingów. Studium nie przewiduje jednak możliwości realizacji nowych dróg co skutkowało by koniecznością ponownego uzgodnienia z konserwatorem zabytków.	24.199	24.1	199	24.	4
25.	2019-11-25	Osoba fizyczna	1. Wniosek o włączenie całej ulicy Miejskiej do enklawy ogrodowej	część terenów O-Mn	część terenów O-Mn	-	Uwaga nieuwzględniona		Planuje się utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwia również obowiązujący plan miejscowy.	25.200	25.1	200	25.	3
			2. wniosek o dołączenie ulicy Miejskiej do listy ulic, na których planowane jest zorganizowanie i urządzenie ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 9	-	Uwaga nieuwzględniona		Wskazane na rysunku „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” szlaki piesze i pieszo-rowerowe stanowią podstawowy układ komunikacji „nie samochodowej”, który może być uzupełniany lub korygowany w zależności od potrzeb.	25.201	25.2	201	25.	4
			3. wniosek o wykluczenie ruchu autobusowego z ulicy Miejskiej	część tekstowa	część tekstowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	25.202	25.3	202	25.	1
26.	2019-11-25	Osoba fizyczna	1. wniosek dot. najważniejszych elementów krajobrazu kulturowego – wniosek o przeniesienie alej i szpalerów z dziesiątego na drugie miejsce na liście	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.6	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna.	26.203	26.1	203	26.	4
			2. Wniosek o zmianę kategorii drogi – Aleja Lipowa – „z lokalnej” na „inną”			-	Uwaga nieuwzględniona		Jest to jedna z ważniejszych dróg na terenie miasta. Kategoria drogi lokalnej występuje też w obowiązującym planie miejscowym.	26.204	26.2	204	26.	4
			3. wniosek o ochronę ul. Jana Pawła II przed intensywnym ruchem samochodowym	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium	26.205	26.3	205	26.	1
			4. wniosek o bezkolizyjne przejście i przejazd przez tory w Podkowie Leśnej Głównej			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Sposób rozwiązania skrzyżowania drogi powiatowej i torów kolejowych nie może być przedmiotem studium.	26.206	26.4	206	26.	1
27.	2019-11-25	PKP S.A Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie	wniosek o zmianę przeznaczenia terenu O-1ZP na O-MN	działka ew. nr 5 obr. 07	O-1ZP	-	Uwaga nieuwzględniona		Teren O-1ZP to teren zieleni łączący teren MOK-u z Leśnym Parkiem Miejskim.	27.207	27.1	207	27.	3
			1. uwaga dot. nieprecyzyjnego opisanie zmian w zakresie odtworzeń i poszerzeń placów	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 2 i 3	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona		Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej. Precyzyjny opis powstanie jednak na etapie ewentualnego planu miejscowego lub wręcz projektu zagospodarowania terenu.	28.208	28.1	208	28.	1
			2. uwaga dot. wyboru ulic wyznaczonych do uzupełnienia układów zieleni (Szpaków, Topolowa, Helenowska, Główna, Mysliwska) - wyliczenie należy uzupełnić o ul. Słowicza, Parkową, Zachodnią, Jelenią?	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 5	-	Uwaga nieuwzględniona		Wybrane ulice podano jako przykładowe. Możliwe jest uzupełnianie zielenią wszystkich ulic na terenie miasta.	28.209	28.2	209	28.	4
			3. wniosek o sprecyzowanie czym jest „właściwe” zakończenie osi widokowej - Alei Lipowej niczego nie brakuje	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 6	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona		Zapisy do ewentualnego prerzedagowania. Na końcu alei Lipowej stał mały obiekt budowlany (sklep z warzywami). Nie było to reprezentacyjne zakończenie osi widokowej.	28.210	28.3	210	28.	4
			4. wniosek o uzasadnienie dla wyboru ulic wskazanych do zorganizowania i urządzenia ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych łączących tereny zieleni	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.3 pkt 9	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona		Wskazane na rysunku „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” szlaki piesze i pieszo-rowerowe stanowią podstawowy układ komunikacji „nie samochodowej”, który może być uzupełniany lub korygowany w zależności od potrzeb.	28.211	28.4	211	28.	4

28.	2019-11-25	Osoba fizyczna	<p>5. sprzeciw wobec likwidacji obiektów o niskiej jakości architektonicznej (ingerencja w prawo własności)</p>	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.4 pkt 11	-	Uwaga nieuwzględniona			Projekt studium zakłada działanie kierunkowe „Stopniowe likwidowanie obiektów dysharmonijnych w przestrzeni miejskiej lub obiektów o niskiej jakości architektonicznej, a także obiektów zdewastowanych (z wyjątkiem obiektów historycznych). Przeprowadzenie remontów budynków (...)”. Ponadto zapisano m.in., że „Przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenów ustalone w planach miejscowych muszą być zgodne z przepisami odrębnymi”.	28.212	28.5	212	28.	4
			<p>6. wniosek o wskazanie podstawy prawnej dla zakazu budowania przydomowych oczyszczalni ścieków na działkach mniejszych niż 3000 m²</p>	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.1 i 4.2	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Do studium wprowadzony zostanie zakaz realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Archetktonicznej jest wprowadzenie takiego zakazu.	28.213	28.6	213	28.	4
			<p>7. wniosek o wskazanie podstawy prawnej konieczności podłączenia wszystkich obiektów budowlanych do sieci kanalizacyjno-sanitarnej</p>	część tekstowa	część II kierunki rozdział 4.2	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. W studium nie przytacza się wszystkich aktów prawa, z których wynikają stosowane nakazy, zakazy lub ograniczenia. Zasady przyłączania obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej regulują m.in. ustawy; o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisy lokalne.	28.214	28.7	214	28.	1
			<p>8. nie ma potrzeby rozbudowy sieci szkieletu rowerowych i większej ingerencji w środowisko, inwestycja celu publicznego jest dobra nawierzchnia dla wszystkich, a nie tylko pas dla rowerów</p>	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.3 i 4.3	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	28.215	28.8	215	28.	1
			<p>9. uwaga dot. podstawy prawnej postulatu podłączenia do sieci wodociągowej wszystkich obiektów i działek budowlanych</p>	część tekstowa	część II kierunki rozdział 6.5	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. W studium nie przytacza się wszystkich aktów prawa, z których wynikają stosowane nakazy, zakazy lub ograniczenia. Zasady przyłączania obiektów do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej regulują m.in. ustawy; o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz przepisy lokalne.	28.216	28.9	216	28.	1
			<p>1. wniosek o uzasadnienie podziału na strefy/enklawy poprzez wskazanie potrzeb i korzyści</p>	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. W projekcie studium opisano kryteria wydzielenia stref i enklaw.	29.217	29.1	217	29.	1
			<p>2. wniosek o określenie jednorodnych, jednoznacznych cech charakterystycznych dla poszczególnych stref</p>			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. W projekcie studium opisano kryteria wydzielenia stref i enklaw.	29.218	29.2	218	29.	1
			<p>3. sztuczne wyznaczenie strefy usługowej, podczas gdy usługi są rozprzestrzenione punktowo w całym mieście</p>			-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Z inwentaryzacji jednoznacznie wynika kumulowanie się usług w sąsiedztwie stacji Podkowa Leśna Główna.	29.219	29.3	219	29.	3
			<p>4. uwaga dot. zagrożeń związanych z wyznaczeniem strefy centralnej</p>			-	Uwaga nieuwzględniona			Planuje się utrzymanie możliwości realizacji usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Archetktonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy. Projekt studium wskazuje, że „Część Miasta Ogrodu określona jako Enklawa Centralna to fragment części ogrodowej, lecz charakteryzujący się występowaniem mniejszej ilości zieleni wysokiej i większej liczby budynków o charakterze miejskim”	29.220	29.4	220	29.	3
<p>5. wniosek o uzupełnienie studium o zalecenia: - o odtworzeniu leśnego charakteru działek leśnych, szczególnie leśnej ściółki - o zastosowaniu w przestrzeni miejskiej oraz ogrodach prywatnych nasadzeń zimozielonych roślin okrywowych - o zastosowaniu w przestrzeni miejskiej oraz ogrodach prywatnych nasadzeń roślin o kwiatach pożytecznych dla owadów zapylających i owocach pożytecznych dla ptaków</p>	część tekstowa	część II kierunki rozdział 1.2	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.	29.221	29.5	221	29.	1			

29.	2019-11-25	Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis	6. poszerzenie „przestrzeni” ulic nie może się odbywać kosztem zieleni	część tekstowa	część II kierunku rozdział 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, zieleni może znajdować się w przestrzeni ulic. Planuje się zmianę brzmienia wskazanego oznaczenia tak, aby z nazwy wynikała możliwość realizacji na tych terenach zieleni miejskiej.	29.222	29.6	222	29.	4
			7. przedłużenie ul. Akacjowej zaburzy funkcjonowanie terenu MOK-u			-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Akacjowej w formie ciągów pieszych lub pieszorowerowych. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.	29.223	29.7	223	29.	3	
			8. podnoszenie estetyki i organizacji przestrzennej powinno, obok wymienionych zaleceń, uwzględniać przestrzeganie przepisów o ochronie przyrody oraz zasad dbałości o środowisko, a także odnosić się do wszystkich, a nie tylko wybranych ulic			-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. Zapis dotyczy całego miasta - wybrane ulice podano jako przykładowe.	29.224	29.8	224	29.	1	
			9. wniosek o usunięcie słowa „możliwie” ze zdania: „zachowanie możliwie wysokich wskaźników dotyczących powierzchni biologicznie czynnej”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium zakłada zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Określa stosowane wskaźniki dla poszczególnych obszarów. Wskazany zapis ma na celu zachowanie wyższych wskaźników pbc tam gdzie jest to możliwe, ale również zapewnić możliwość funkcjonowania obiektów, dla których jest on niższy (np. szkoła KIK).	29.225	29.9	225	29.	2	
			10. wniosek kwestionujący zdanie „Słusznym byłaby zmiana przeznaczenia gruntów leśnych w części zurbanizowanej Podkowy Leśnej na cele nieleśne”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.5	-	Uwaga nieuwzględniona		Zmiana przeznaczenia nie oznacza wycięcia drzew, ale usankcjonowanie istniejącej sytuacji. Ogrody przydomowe o charakterze leśnym nie są lasami. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie ww. zapisów.	29.226	29.10	226	29.	4	
			11. wniosek o stworzenie planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.5	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.	29.227	29.11	227	29.	1	
			12. wniosek o zmianę określeń „dawny krajobraz”, „agresywna architektura”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 4.6	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	29.228	29.12	228	29.	1	
			13. wniosek o rozdzielenie oraz zabezpieczenie ruchu rowerowego i pieszego	część tekstowa	część II kierunku rozdział 6	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.	29.229	29.13	229	29.	1	
			14. wniosek o uzupełnienie zapisu: „Planowana sieć ciągów rowerowych na terenie gminy ma docelowo służyć obsłudze lokalnego ruchu mieszkańców oraz obsłudze zrównoważonego, ograniczonego ruchu turystycznego”	część tekstowa	część II kierunku rozdział 6.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo		Zapis zostanie prerzegowany, ale nie w zaproponowanym brzmieniu.	29.230	29.14	230	29.	4	
			15. wniosek o wprowadzenie zaleceń dot. zakładania kompostowników miejskich i przydomowych	część tekstowa	część II kierunku rozdział 6.6	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium.	29.231	29.15	231	29.	1	
30.	2019-11-25	Osoba fizyczna	1. sprzeciw wobec możliwości tworzenia lokali usługowych w budynkach jednorodzinnych bez ograniczenia % oraz wobec możliwości realizacji usługi w budynku wolnostojącym	C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z prawem budowlanym budynek mieszkalny jednorodzinny to taki, w którym dopuszcza się również wydzielenie lokalu użytkowego do 30% powierzchni całkowitej budynku.	30.232	30.1	232	30.	3
			2. sprzeciw wobec wzrostu wskaźnika gęstości zabudowy z 0,25 na 0,40 oraz pominięcie limitu zabudowy na działce do 400 m ²	cały obszar studium	cały obszar studium	-	Uwaga nieuwzględniona			Analizy istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta.	30.233	30.2	233	30.	2

31.	2019-11-25	Katarzyna Lubecka-Figiel Kierownik Referatu Infrastruktury Komunalnej i Zamówień Publicznych Urząd Miasta Podkowa Leśna	1. wniosek o rozważenie możliwości dookreślenia wskaźnika intensywności zabudowy poprzez ustanowienie maksymalnej wartości wskaźnika dla kondygnacji nadziemnych	część tekstowa	część II kierunku rozdział 2	-	Uwaga nieuwzględniona			Analizy istniejącego zagospodarowania oraz potencjalnych możliwości zainwestowania mniejszych działek wskazują na konieczność utrzymania wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,4. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie. Określenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na niższym poziomie możliwe będzie w planach miejscowych sporządzanych dla poszczególnych fragmentów miasta.	31.234	31.1	234	31.	2
			2. wniosek o wprowadzenie rozróżnienia wskaźników dla obszarów ze względu na podstawowy i dopuszczony kierunek przeznaczenia	część tekstowa	część II kierunku rozdział 2	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga ta miała dotyczyć głównie terenu O-3UZmiana przeznaczenia na tym obszarze powoduje brak konieczności rozdzielenia wskaźników dla obszarów ze względu na podstawowy i dopuszczony kierunek przeznaczenia.	31.235	31.2	235	31.	2
			3. wniosek o utrzymanie zapisu z mpzp dopuszczającego lokalizowanie zabudowy bliźniaczej, pod warunkiem, że jest to uzasadnione koniecznością ochrony drzewostanu, ukształtowania terenu lub stosunków wodnych oraz że domy są usytuowane na dwóch wydzielonych działkach, spełniających ustalone w planie warunki dla działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej	część tekstowa	część II kierunku rozdział 2	-	Uwaga nieuwzględniona			Proponuje się pozostawienie dotychczasowych zapisów projektu studium.	31.236	31.3	236	31.	3
32.	2019-11-26	Osoba fizyczna	1. wniosek o odstąpienie od budowy obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ²	O-1U	O-1U	-	Uwaga nieuwzględniona				32.237	32.1	237	32.	3
			2. wniosek o ograniczenie wysokości zabudowy do 6 m			-	Uwaga nieuwzględniona			w obowiązującym MPZP dla Galerii maksymalna wysokość zabudowy to 12 m Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest określenie wskaźnika na tym poziomie.	32.238	32.2	238	32.	2
			3. wniosek o ograniczenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 20%			-	Uwaga nieuwzględniona			Wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskaźnika na tym poziomie.	32.239	32.3	239	32.	2
			4. wniosek o wyznaczenie strefy ochronnej 50 m od rowu melioracyjnego RS-11 w postaci ciągu ekologicznego z zielenią wysoką			-	Uwaga nieuwzględniona				32.240	32.4	240	32.	3
			5. wniosek o przeznaczenie terenu pod usługi rekreacyjne, gastronomii, sportu			-	Uwaga nieuwzględniona				32.241	32.5	241	32.	3
II WYŁOŻENIE															
33.	2020-09-01	Osoba fizyczna	1. wniosek o sprostowanie oczywistej pomyłki w dokumencie część I uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, w części dotyczącej ochrony zabytków archeologicznych w formie stref ochrony konserwatorskiej [Tabela 5 Zabytki archeologiczne oraz Rysunek 15] , poprzez: a) w Tabeli 5 – skorygowanie błędnego numeru obrębu (jest 4, powinno być 5) dla działek o nr ew. 66, 67, 68,69/1, 69/2 przypisanych do strefy 59-63/13 b) w Tabeli 5 – wykreślenie ze strefy 59-63/13 błędnie przypisanej tam naszej działki nr ew. 70 obręb 5 oraz działki naprzeciwko o nr ew. 56 obręb 5 c) na rysunku 15 – odpowiednie skorygowanie graficzne kształtu strefy 59-63/13, tak aby nie obejmowała naszej działki nr ew. 70 obręb 5 oraz działki o nr ew. 56 obręb 5 sprostowanie ww. pomyłki również w części II kierunku zagospodarowania przestrzennego [tabela 3 Zabytki archeologiczne], a także w we wszystkich pozostałych dokumentach Studium, w tym częściach graficznych Studium (uwarunkowania, kierunki) oraz w prognozie środowiskowej [tabela 4, pkt 40].	działa ew. 70 i 56 obręb 5	część I uwarunkowania 4.1.2 część II kierunku 5.2.3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo			W studium zrezygnowano z określania konkretnych działek, na których położone są strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych. Pozostawiono bez zmian zasięg oznaczenia stref na rysunkach i załącznikach do studium. Do rozdziału 5.2.3. studium wprowadzono dodatkowy zapis, mówiący o tym że „ustalenie, w planach miejscowych, stref ochrony konserwatorskiej oraz ich zasięgu należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi”. Co więcej w studium w rozdziale 3 zawarto szereg ustaleń, z których wynika m.in., że „wszelkie oznaczenia zamieszczone na rysunku studium przedstawione są na tle mapy topograficznej, a ich transponowanie do planów miejscowych, sporządzanych na mapach zasadniczych, musi opierać się o odpowiednią interpretację z uwzględnieniem różnic pomiędzy rodzajami map” lub „Lokalizację i granice wskazanych na rysunku studium wszelkich stref, obiektów lub terenów, dla których ustanowione są ograniczenia w użytkowaniu na podstawie przepisów odrębnych należy transponować do planów miejscowych na podstawie przepisów odrębnych, w tym dokumentów je ustanawiających.”	33.242	33.1	242	33.	2

34.	2020-09-14	Osoba fizyczna	wniosek o umożliwienie zmiany sposobu użytkowania budynku gospodarczego na mieszkalny - dodanie zapisu przekształcającego budynek gospodarczy, położony na przedmiotowej działce, w budynek mieszkalny	działka ew. nr 66 obr. 03	Ś-MNr	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga nie dotyczy zakresu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przy czym, studium nie wyklucza możliwości zmiany przeznaczenia budynków zgodnej z podstawowym i dopuszczalnym kierunkiem przeznaczenia terenu.	34.243	34.1	243	34.	1
35.	2020-09-28	Osoba fizyczna	1. wniosek o wyłączenie działki z obszaru przeznaczonego pod tereny parków leśnych i włączenie do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej rezydencjonalnej Ś-MNr	działka ew. 229 obr. 2	Ś-Z2P/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Działka o obecnym numerze ewidencyjnym 229 obr. 2 położona jest w obowiązujących dokumentach planistycznych na terenach przeznaczonych pod tereny zieleni. Co więcej również w historycznych dokumentach planistycznych, a w szczególności w pierwszych planach parcelacyjnych oraz planach miejscowych uchwalanych w 1961 i 1994 r. działka ta zawsze położona była na terenach przeznaczonych pod podobne cele. Działka ta położona jest w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz bezpośrednio sąsiaduje z rezerwatem przyrody „Parów Sójek” stanowi element korytarza ekologicznego łączącego Parów Sójek z Leśnym Parkiem Miejskim. Ponadto usytuowana jest na gruntach leśnych o urozmaiconej rzeźbie terenu (obszarze wydmowym).	35.244	35.1	244	35.	3
			2. Alternatywnie: wniosek o zmianę działki na działkę o podobnych parametrach	działka ew. 229 obr. 2	Ś-Z2P/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga nie dotyczy zakresu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	35.245	35.2	245	35.	1
			3. Alternatywnie: wniosek o nabycie przez Urząd Miasta Podkowa Leśna działki wg aktualnych stawek rynkowych	działka ew. 229 obr. 2	Ś-Z2P/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga nie dotyczy zakresu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	35.246	35.3	246	35.	1
36.	2020-09-29	Osoba fizyczna	1. Wyznaczenie strefy ochronnej – pasa 50 m od rzeki Nivki (rowu RS-11) w postaci ciągu z zielenią wysoką.	(najprawdopodobniej) działka ew. 12 obręb 1	O-1U (teren PaintPark – Paintball Podkowa Leśna)	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument ustalający kierunki polityki przestrzennej miasta, a nie sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Wnioskowane zmiany (ze względu na ich szczegółowość) odnoszą się do planu miejscowego.	36.247	36.1	247	36.	3
			2. Ograniczenie wysokości projektowanej zabudowy z 12 do 6 m.			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	36.248	36.2	248	36.	2
			3. Ograniczenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% do 20%.			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	36.249	36.3	249	36.	2
			4. Odstąpienie od wyznaczania na tym terenie obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² .			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki i sposób przeznaczenia terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	36.250	36.4	250	36.	3
37.	2020-09-29	Osoba fizyczna	1. Wyznaczenie strefy ochronnej – pasa 50 m od rzeki Nivki (rowu RS-11) w postaci ciągu z zielenią wysoką.	(najprawdopodobniej) działka ew. 12 obręb 1	O-1U (teren PaintPark – Paintball Podkowa Leśna)	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument ustalający kierunki polityki przestrzennej miasta, a nie sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Wnioskowane zmiany (ze względu na ich szczegółowość) odnoszą się do planu miejscowego.	37.251	37.1	251	37.	3
			2. Ograniczenie wysokości projektowanej zabudowy z 12 do 6 m.			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	37.252	37.2	252	37.	2
			3. Ograniczenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% do 20%.			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	37.253	37.3	253	37.	2
			4. Odstąpienie od wyznaczania na tym terenie obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² .			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki i sposób przeznaczenia terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	37.254	37.4	254	37.	3
38.	2020-09-29	Osoba fizyczna	1. Wyznaczenie strefy ochronnej – pasa 50 m od rzeki Nivki (rowu RS-11) w postaci ciągu z zielenią wysoką.	(najprawdopodobniej) działka ew. 12 obręb 1	O-1U (teren PaintPark – Paintball Podkowa Leśna)	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument ustalający kierunki polityki przestrzennej miasta, a nie sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Wnioskowane zmiany (ze względu na ich szczegółowość) odnoszą się do planu miejscowego.	38.255	38.1	255	38.	3
			2. Ograniczenie wysokości projektowanej zabudowy z 12 do 6 m.			-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	38.256	38.2	256	38.	2

							-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	38.257	38.3	257	38.	2
							-	Uwaga nieuwzględniona			Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki i sposób przeznaczenia terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	38.258	38.4	258	38.	3
											Zgodnie z najnowszymi mapami zagrożenia powodziowego rów RS-11 nie stanowi zagrożenia powodziowego dla sąsiadujących terenów. Mogąc występować zagrożenia podtopieniami powinny być ograniczane poprzez kompleksowe zagospodarowanie terenów sąsiadujących z ciekami i rowami w okolicy - nie tylko w Podkowie Leśnej, ale również w gminach sąsiadujących - szczególnie Brwinowie i Milanówku. Pomimo złożonych wniosków o przeznaczenie również działek 1/24 i 1/25 pod bardziej intensywne (niż w dotychczas obowiązujących dokumentach) zainwestowanie Burmistrz Miasta Podkowa Leśna zdecydował o pozostawieniu tych terenów w bardziej ekstensywnym użytkowaniu. Takie działania mają na celu ograniczenie zagrożeń dla skutków zaburzeń w gospodarce wodnej i zapobieganie podtopieniom i suszom. Co więcej projekt Studium ustala dla działek budowlanych zagospodarowywanie wód opadowych i roztopowych w pierwszej kolejności w granicach działki budowlanej poprzez infiltrację do gruntu z możliwością retencjonowania nadmiaru wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach	39.259	39.1	259	39.	2
39.	2020-09-29	Rada Miejska w Brwinowie	1. Wniosek o nieograniczanie obszarów retencji dolinowej rzeki Nivka (rów RS-11) poprzez dopuszczenie zmian sposobu zagospodarowania terenu na obszarze oznaczonym O-1U oraz o niewpływanie na zwiększenie spływu powierzchniowego dla ww. obszaru w wyniku znaczącego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej	O-1U	O-1U pbc - 30%		-	Uwaga nieuwzględniona								
			2. Wniosek o ograniczenie dewastacji naturalnego obszaru występowania gruntów organicznych (torfowiska) poprzez dopuszczenie na ww. obszarze lokalizacji obiektów budowlanych	O-1U	O-1U		-	Uwaga nieuwzględniona			Tereny oznaczone symbolem O-1U położone są na obszarach, gdzie występują gleby torfowe i murszowo-torfowe. Nie są to jednak tzw. torfowiska. Są to obszary obecnie zdegradowane. Występujący tu niegdyś naturalny ciek wodny został uregulowany i zaniknęła roślinność charakterystyczna dla zbiorowisk podmokłych. Również organy ochrony środowiska opiniujące i uzgadniające dokument Studium nie wskazały na konieczność ochrony tych rejonów. Jedyne na działce 1/24 obr. 01 występują zbiorowiska podmokłe i wilgotne i z tego względu Burmistrz Miasta Podkowa Leśna zdecydował o pozostawieniu tego rejonu w bardziej ekstensywnym użytkowaniu.	39.260	39.2	260	39.	3
			3. Uwaga, że proponowana zmiana sposobu zagospodarowania terenu w widoczny sposób narusza ustalenia wynikające z zapisów zawartych we „Wspólnych Kierunkach Rozwoju Gmin Obszaru Funkcjonalnego Podwarszawskiego Trójmiasta Ogrodów”, w szczególności zapisy pkt 2.2 i 2.3 – „Strategia zagospodarowania przestrzennego tzn. Planowanie przestrzenne uwzględniające funkcje sąsiadujących obszarów poszczególnych gmin PTO” oraz „Ochrona środowiska i istotne ograniczenie zagrożeń dla skutków zaburzeń w gospodarce wodnej, zintegrowanie polityki zagospodarowania wód opadowych pod kątem zapobiegania podtopieniom i suszom”.	O-1U	O-1U		-	Uwaga nieuwzględniona			Lokalizacja usług na granicy miejscowości, na gruntach o gorszych warunkach gruntowo-wodnych i przy głównych trasach komunikacyjnych jest zjawiskiem uzasadnionym i często praktykowanym. Galeria Brwinów również została usytuowana na podobnych obszarach. W Studium przy planowaniu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych przy granicy z Brwinowem brano pod uwagę funkcje sąsiadujących obszarów. W tym celu pomiędzy nowotworzonym terenem O-1U, a terenami położonymi w Brwinowie wprowadzono obszar zabudowy O-MN. Stanowi on swoisty bufor pomiędzy terenami zabudowy usługowej w Podkowie Leśnej, a mieszkaniowej w Brwinowie. Pomimo złożonych wniosków o przeznaczenie również działek 1/24 i 1/25 (obr. 01) pod bardziej intensywne (niż w dotychczas obowiązujących dokumentach) zainwestowanie Burmistrz Miasta Podkowa Leśna zdecydował o pozostawieniu tych terenów w bardziej ekstensywnym użytkowaniu. Takie działania mają na celu ograniczenie zagrożeń dla skutków zaburzeń w gospodarce wodnej i zapobieganie podtopieniom i suszom.	39.261	39.3	261	39.	3

40.	2020-09-30	Osoba fizyczna	Wniosek o włączenie części działki do terenu O-MN (900 m ²)	działka ew. nr 29 obr. 2	O-ZZP	-	Uwaga nieuwzględniona			W uwadze poinformowano, że teren jest terenem podmokłym, porośniętym roślinnością nieurządzoną i wskazano konieczność przeprowadzenia niwelacji terenu i nawiezienia ziemi. Teren znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na obszarze tym obowiązuje zakaz zmiany stosunków wodnych i zmian ukształtowania terenu. Ponadto, przez działkę przebiega gazociąg. Studium kontnuuje dotychczasowe przeznaczenie ww. terenu jako pas zieleni izolacyjnej od trasy 719.	40.262	40.1	262	40.	3
41.	2020-09-30	Osoba fizyczna	1. Wniosek o zmianę maksymalnej liczby kondygnacji na 2,5 zamiast 2	część tekstowa	część II kierunku	-	Uwaga nieuwzględniona			Pozostawienie zapisu ograniczającego liczbę kondygnacji do 2 ma na celu zapobieganie powstawaniu obiektów, które nie korespondują z charakterem zabudowy w Podkowie Leśnej.	41.263	41.1	263	41.	2
			2. Wniosek o zmianę wskaźników zagospodarowania dla obszarów O-1U i przyjęcie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 70% zamiast 30% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy – 20% zamiast 35%	działka ew. 4/2 obręb 1	O-1U pbc – 30% pow. zab. – 35%	-	Uwaga nieuwzględniona			Lokalizacja terenów usługowych o większej intensywności na granicy miejscowości, przy głównej trasie komunikacyjnej oraz poza zabytkowym obszarem miasta jest działaniem uzasadnionym ekonomicznie. Zwiększenie możliwości inwestycyjnych tych terenów może przyczynić się do wymiernych korzyści ekonomicznych dla miasta.	41.264	41.2	264	41.	2
			3. Wniosek o zmianę wskaźników zagospodarowania dla obszarów O-1U i przyjęcie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 70% zamiast 30% oraz maksymalnej powierzchni zabudowy – 20% zamiast 35%	działka ew. 1 obręb 1 (prawdopodobnie autor miał na myśli działkę nr 12 obręb 1)	O-1U pbc – 30% pow. zab. – 35%	-	Uwaga nieuwzględniona			Nie ma działki o takim numerze. Działki o numerze zbliżonym (1/2, 1/3 itp.) nie są położone w granicach obszaru O-1U. Prawdopodobnie intencją wnioskodawcy była zmiana wskaźników dla działki 12 z obrębu 1. Lokalizacja terenów usługowych o większej intensywności na granicy miejscowości, przy głównej trasie komunikacyjnej oraz poza zabytkowym obszarem miasta jest działaniem uzasadnionym ekonomicznie. Zwiększenie możliwości inwestycyjnych tych terenów może przyczynić się do wymiernych korzyści ekonomicznych dla miasta.	41.265	41.3	265	41.	2
			4. Wniosek o zmianę wskaźników zagospodarowania dla działki między ulicami Brwinowską, Słowiczą i Miejską i przyjęcie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 70% zamiast 40%, maksymalnej powierzchni zabudowy – 20% zamiast 40%, maksymalnej wysokości zabudowy – 10 m zamiast 12 m; działka ma powierzchnię ok. 380 m ² i nadaje się jedynie na zielony skwer	działka ew. 174 obręb 3	C1-U pbc – 40% pow. zab. – 40% wys. zab – 12 m	-	Uwaga nieuwzględniona			Działka obecnie jest zabudowana i przeznaczona na cele usługowe. Przyjęcie wszystkich proponowanych wskaźników zagospodarowania terenu byłoby sprzeczne ze stanem istniejącym i przyjętymi kierunkami kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej Miasta. Ponadto do projektu Studium dodano następujący zapis „Dopuszcza się przeznaczanie (również niewskazanych w studium) działek i obszarów na wszystkich terenach funkcjonalnych pod funkcje zieleni oraz ustalanie mniej intensywnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania niż wskazane w	41.266	41.4	266	41.	2
			5. wniosek o usunięcie lub zmianę zapisów dyskryminujących energię z wiatru i biomasy. Dopuszcza się realizację urządzeń i obiektów energetyki odnawialnej wykorzystujących energię wiatru i z biomasy, jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, na zasadach w nich określonych.	część tekstowa	część I uwarunkowania rozdział 6.7	uwaga częściowo uwzględniona	uwaga częściowo nieuwzględniona			Planuje się utrzymać w studium ograniczenia związane z realizacją instalacji OZE wykorzystujących energię wiatru. Projekt Studium zakłada natomiast możliwość użytkowania kominków (których użytkowanie powinno być jednak ograniczone w sytuacjach przekroczenia dopuszczalnych norm zanieczyszczeń powietrza). Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie zapisów uniemożliwiających realizację instalacji OZE wykorzystujących energię wiatru ze względu na ochronę krajobrazu miasta.	41.267	41.5	267	41.	4
			6. Zdaniem wnioskującego hałas w SUIKZP oraz w POŚ jest potraktowany nieprofesjonalnie Uwaga zawiera autorską analizę źródeł hałasu, w tym obliczenia wartości natężenia i zasięgu hałasu od drogi wojewódzkiej 719. Zdaniem wnioskodawcy poprawa nawierzchni dróg i ograniczenia w ruchu mogą poprawić sytuację. Wyeliminowanie maszyn spalinywych poprawiłoby radykalnie klimat akustyczny i zmniejszyło zanieczyszczenie środowiska spalinami oraz ograniczyło niszczenie zieleni	część tekstowa studium, Prognoza oddziaływano na środowisko	część I uwarunkowania 5.1.5 Klimat 10 Obiekty i tereny chronione oraz ograniczenia w zagospodarowaniu u terenu wynikające z przepisów odrębnych	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezasadna. Problematyka związana z hałasem odpowiada wymaganiom zawartym w przepisach odrębnych. Studium nie może zawierać zapisów, które zdaniem wnioskodawcy przyczyniłyby się do ograniczenia emisji hałasu.	41.268	41.6	268	41.	1

42.	2020-09-30	Osoba fizyczna	1. Wniosek o wyprowadzenie ruchu tranzytowego z ciągu ulic Jana Pawła II i ul. Brwinowskiej – taki ruch powinien być prowadzony obrzeżem Podkowy Leśnej: ul. powiatowymi Nadarzyńską w Żóhwinie, Żóhwińską w Owczarni i dalej przez Turczynek do drogi 917	część tekstowa	część II kierunku 6.1 komunikacja drogowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium nie może proponować rozwiązań komunikacyjnych na terenach gmin sąsiednich.	42.269	42.1	269	42.	1
			2. Wniosek o ograniczenie strefy płatnego parkowania tylko do istniejących parkingów publicznych/ Należy zachować zapisy z obecnie obowiązującego MPZP nakazujące budowę parkingów przyulicznych tylko na własnych działkach	część tekstowa	część II kierunku 6.1 komunikacja drogowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium nie decyduje o zasięgu strefy płatnego parkowania. Ponadto, Studium zawiera zapisy nakazujące realizację miejsc do parkowania pojazdów dla nowych inwestycji w pierwszej kolejności na terenie działki budowlanej, na której ta inwestycja jest realizowana.	42.270	42.2	270	42.	1
			3. wniosek o ograniczenie parkowania samochodów na ulicach, z dopuszczeniem (jeśli to nie koliduje z innymi przepisami szczególnymi) parkowania dla właścicieli przed własną działką, w tym także dla ich gości	część tekstowa	część II kierunku 6.1 komunikacja drogowa	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium nie może określać organizacji ruchu.	42.271	42.3	271	42.	1
43.	2020-09-30	Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis ul. Myśliwska 1 05-807 Podkowa Leśna	1. Wniosek o sporządzenie Studium na aktualnej mapie geodezyjnej	cały obszar studium	-	-	Uwaga nieuwzględniona		Nie istnieje pojęcie „mapy geodezyjnej”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, do czego zastosowano się przy sporządzaniu projektu Studium. Sporządzający dokument Studium nie ma wpływu na treść pozyskanej z zasobu mapy.	43.272	43.1	272	43.	4
			2. Wniosek o dookreślenie charakteru i zakresu usług dopuszczalnych w zabudowie mieszkaniowej, w strefach oznaczonych symbolami MN	cały obszar studium	część II kierunku	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium dopuszcza na wskazanych terenach realizację usług nieuciążliwych bez określania konkretnych, dopuszczonych usług. Jest to działanie celowe, gdyż Studium jest dokumentem ogólnym i nie powinno przesądzać o dokładnym, docelowym zagospodarowaniu terenu. Określony w studium katalog usług może być na wszystkich terenach ograniczany ustaleniami planów miejscowych. Ponadto użyte w studium określenie „usługi nieuciążliwe” należy rozumieć jako usługi niezaliczane do inwestycji mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.	43.273	43.2	273	43.	3
			3. Wniosek o rozdzielenie kwartału między Jana Pawła II a Lipową, Kościelną, Modrzewiową, na dwa obszary i ograniczenie obszaru C-2U do działek graniczących z ulicą Jana Pawła II	obszar ograniczony ulicami Jana Pawła II, Lipową, Kościelną, Modrzewiową	C-2U	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. Studium jest dokumentem na tyle ogólnym, że nie powinno określać przeznaczenia dla poszczególnych działek, lecz dla kwartałów. Ewentualny podział kwartału na tereny o określonym różnym przeznaczeniu ma miejsce w planie miejscowym.	43.274	43.3	274	43.	3
			4. Wniosek o zachowanie dotychczasowych zapisów MPZP dla Podkowy Leśnej dla obszaru Ś-2U, obszaru między ulicami Jana Pawła II, Bluszczołą i Parkową	obszar ograniczony ulicami Jana Pawła II, Bluszczołą, Parkową	Ś-2U	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium rozwiązanie umożliwia zarówno kontynuację obecnie ustalonej w planie funkcji mieszkaniowej jak i ewentualną możliwość przeznaczenia ww. działek pod funkcje usług oświaty. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. Studium jest dokumentem na tyle ogólnym, że nie powinno określać przeznaczenia dla poszczególnych działek, lecz dla kwartałów. Ewentualny podział kwartału na tereny o określonym różnym przeznaczeniu ma miejsce w planie miejscowym.	43.275	43.4	275	43.	3
			5. Wniosek o zakaz ruchu rowerowego i samochodowego oraz zakaz budowy parkingów na terenie CKiO przy Świerkowej 1 – obszar C-1U – dopuszczony powinien być tylko ruch pieszy	teren CKiO	C-1U	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga częściowo bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium nie może określać organizacji ruchu. Ponadto do budynków powinien być zapewniony dojazd samochodowy, w szczególności dla niepełnosprawnych, a potrzeby parkingowe obiektów zlokalizowanych na terenie MOK powinny być zaspokajane na terenie obiektu, a nie na terenach sąsiadujących np. dróg publicznych.	43.276	43.5	276	43.	1

			6. Wniosek o zakaz nowej zabudowy terenu Leśnego Parku Miejskiego, zagospodarowanie terenu powinno być podporządkowane warunkom ochrony przyrodniczej Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Leśny Park Miejski w Mieście Ogrodzie Podkowie Leśnej i Warszawskiego Obszaru Krajobrazu Chronionego określonych w Rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego nr 5 z 14 marca 2007 r. oraz rozporządzeniu Wojewody Mazowieckiego nr 3 z 13 lutego 2007 r.	Leśny Park Miejski	Ś-1ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Na terenie Miejskiego Parku Leśnego znajdują się nie tylko tereny i obiekty cenne ze względu na ich cechy przyrodnicze, ale również kulturowe. Pałacik Kasyno wraz z zielenią w północno-wschodniej części parku objęte są ochroną w formie wpisu do rejestru zabytków. Zagospodarowanie tego terenu powinno uwzględniać zarówno walory przyrodnicze jak i kulturowe. Ponadto na terenie położone są ujęcia wody. Urozmaicony sposób zagospodarowania może wymagać w przyszłości realizacji obiektów budowlanych. Ustalony, bardzo niski wskaźnik powierzchni zabudowy – 2% oraz bardzo wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej uniemożliwiają realizację dużych obiektów budowlanych. Ponadto ustalenie linii zabudowy lub dodatkowych ograniczeń, w tym zakazu realizacji nowej zabudowy będzie miało miejsce w planie miejscowym.	43.277	43.6	277	43.	2
			7. Wniosek o zakaz nowej zabudowy na obszarze wskazanym jako Ś-1U	Ś-1U	Ś-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Planuje się pozostawienie wskazanej funkcji. Jest to fragment położony poza granicami Leśnego Parku Miejskiego. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie wskazanej funkcji.	43.278	43.7	278	43.	3
			8. Wniosek o zachowanie aktualnych zapisów MPZP dla Podkowy Leśnej dla terenu Ś-1ZP/ZL w odniesieniu do istniejących zbiorników wodnych z zachowaniem ich funkcji retencyjnej i infiltracyjnej dla wód płynących rowem RS-11/rzeką Nivką	Ś-1ZP/ZL	Ś-1ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. Studium jest dokumentem na tyle ogólnym, że nie powinno przesądzać o sposobie realizacji, czy modernizacji poszczególnych elementów zagospodarowania przestrzennego.	43.279	43.8	279	43.	1
44.	2020-09-30	Mieszkańcy Podkowy Leśnej Stowarzyszenie Dziedzictwa Kulturowego i Krajobrazowego Dendropolis	Sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia terenu C-1U z „usług kulturalnych i sportowych” (w planie miejscowym teren 124UK/US) na „usługi”, co poszerza dotychczasowy zakres o usługi, drobny handel i gastronomię, a także administrację oraz podnosi dopuszczalną wysokość budynków do 12 m	C-1U	C-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. W obowiązującym od 2000 r. dokumencie Studium na tym terenie dopuszcza się lokalizację inwestycji o funkcjach komercyjnych. Co więcej, również w obowiązującym od 2008 r. planie miejscowym na tym terenie (124UK/US/US) dopuszcza się: "możliwość lokalizacji usług z zakresu kultury, sportu i rekreacji oraz innych funkcji usługowych związanych z obsługą mieszkańców, korzystających z WKD, takich jak: gastronomia, obsługa finansowa, handel (...)". Obowiązujący plan miejscowy ustala maksymalną wysokość zabudowy na tym terenie na 12 m. W związku z powyższym projekt Studium nie wprowadza zmiany przeznaczenia i dopuszczalnej maksymalnej wysokości na tym terenie.	44.280	44.1	280	44.	3
45.	2020-09-30	Osoba fizyczna	Sprzeciw wobec możliwości realizacji usług w budynku wolnostojącym i wniosek o utrzymanie zapisów dot. zagospodarowania tego obszaru zamieszczonych w obecnie obowiązującym planie miejscowym Sformułowano również pytanie, dlaczego na obszarze obecnie zabudowanym budynkami mieszkalnymi tak usilnie forsowany jest zapis dot. możliwości budowy wolnostojących lokali usługowych pomimo negatywnej opinii mieszkańców miasta	C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. W obowiązującym od 2000 r. dokumencie Studium na terenach zlokalizowanych w centralnej części miasta wprowadzono oznaczenie „główne przestrzenie publiczne”. W dokumencie tym zapisano ponadto, że „Studium wskazuje obszary preferowane dla rozwoju obiektów usługowych związanych z gospodarczym rozwojem gminy, w sąsiedztwie głównych przestrzeni publicznych miasta (...)” Również w obowiązującym planie miejscowym z 2008 r. na terenach oznaczonych symbolami MN/U dopuszcza się lokalizowanie wolnostojących obiektów usługowych, co nie oznacza, że właściciele nieruchomości położonych w danych kwartałach z tej możliwości korzystają. Podobnie przedstawiony projekt Studium umożliwia, ale nie narzuca możliwość realizacji funkcji usługowych w centralnej części miasta. Ewentualne dodatkowe ograniczenia lokalizacji usług mogą być wprowadzone w planie miejscowym.	45.281	45.1	281	45.	3
			1. Wnioskodawca podaje w wątpliwość jakość użytych map – brak budynku wybudowanego ponad 15 lat temu, przy jednoczesnym zaznaczeniu budynków w budowie, których wznoszenie trwa mniej niż 2 lata	cały obszar studium	-	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z obowiązującymi przepisami Studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, do czego zastosowano się przy sporządzaniu projektu Studium. Sporządzający dokument Studium nie ma wpływu na treść pozyskanej z zasobu mapy.	46.282	46.1	282	46.	1

2. Wniosek o wykreślenie sformułowania „oraz utrzymanie i wzmacnianie funkcji usług centrowalnych występujących w rejonie stacji Podkowa Leśna Główna [Rysunek 1]”. W centrum powinny się znaleźć funkcje społeczne.	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.1	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Studium zostanie doprecyzowane w zakresie brzmienia ww. zapisu. Funkcje o charakterze centro twórczym to głównie usługi społeczne – np. usługi administracji, kultu religijnego, kultury, usługi społeczne (m. in. usługi oświaty, wychowania przedszkolnego, opieki zdrowotnej, nauki, ochrony zdrowia). Planuje się jednak również utrzymanie możliwości utrzymania i realizacji innych usług. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwią również obowiązujący plan miejscowy.	46.283	46.2	283	46.	3
3. Wniosek o usunięcie sformułowań: „odtworzenie maksymalnej liczby elementów układu urbanistycznego, które obecnie nie są czytelne w strukturze miasta [Rysunek 4]” pkt 2, „Odtworzenie poszerzeń i placów (swoistych wewnątrz ulicznych) w tym m.in. w ciągu ulic: Głównej, Wrzosowej i Storczyków, Kwiatowej, Szpaków i Lipowej” z pkt 3. „przedłużenie ulicy Akacjowej do ulicy Iwaszkiewicza.” Wnioskodawca twierdzi, że „elementy układu urbanistycznego były różne w różnym czasie na różnych planach miasta. (...) Odtworzenie jednego z wielu sporządzonych planów nie powinno być celem samym w sobie”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona			Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych, a nie wszystkich elementów pierwotnego układu urbanistycznego. Ponadto nie są to tylko „pomysły” z pierwszego planu parcelacyjnego miasta, ale kontynuacja polityki przestrzennej prowadzonej dotychczas. Podobne ustalenia zawierają również późniejsze dokumenty planistyczne w tym obowiązujące studium i plan miejscowy.	46.284	46.3	284	46.	4
4. Wniosek o wykreślenie w pkt 4 „Działania te powinny dotyczyć przede wszystkim ulic: Jana Pawła II, Lipowej, Kościelnej, Brwinowskiej, Głównej, Mysliwskiej i Lotniczej oraz Słowiczej i Akacjowej w centralnej części miasta” – działania te powinny dotyczyć całego miasta	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.3	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona			Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga. Zapis zostanie doprecyzowany w celu podkreślenia, że podniesienie jakości przestrzeni dotyczyć powinno całego obszaru miasta. Główne przestrzenie reprezentacyjne dotyczą w szczególności rejonów najczęściej uczęszczanych i położonych w centralnej części miasta, dlatego szczególną uwagę zwrócono na wymienione ulice.	46.285	46.4	285	46.	1
5. Wniosek o usunięcie pkt 6. „Utrzymanie lub odtworzenie osi kompozycyjnych na obszarze miasta oraz zadbanie o właściwe podkreślenie zakończeń osi widokowych np. na zamknięciach widokowych Alei Lipowej”.	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.3	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskazany zapis służy podnoszeniu jakości ładu przestrzennego na terenie miasta.	46.286	46.5	286	46.	4
6. Ciągi piesze i rowerowe powinny w pierwszym rzędzie prowadzić z terenu całej Podkowy do obiektów użyteczności publicznej tj. szkoły, przedszkola, poczty, przystanków WKD, Urzędu Miasta, przychodni zdrowia, kościoła	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.3 pkt 9.	-	Uwaga nieuwzględniona			W omawianym punkcie wskazano, że do podstawowych koniecznych działań w zakresie kształtowania kompozycji urbanistycznej i ładu przestrzennego należy m. in. „Zorganizowanie i urządzenie ciągów pieszych, spacerowych i rowerowych na obszarze miasta łączących najważniejsze tereny zieleni, usługi społeczne (...)”. Usługi społeczne to właśnie: szkoły, przedszkola, ośrodki zdrowia itp.	46.287	46.6	287	46.	4
7. Wniosek o ograniczenie rejonów preferowanej lokalizacji inwestycji o funkcjach usługowych o co najmniej połowę, w szczególności na ulicy Brwinowskiej – do obszaru między torami a ulicą Helenowską	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.3 rys. 4		Uwaga nieuwzględniona			„Rejony preferowanej lub możliwej lokalizacji inwestycji o funkcjach usługowych” to obszary, na których mogą lecz nie muszą powstawać obiekty usługowe. Opis tego elementu zostanie ujednolicony w studium. Zasięg oznaczenia planuje się pozostawić bez zmian.	46.288	46.7	288	46.	3
8. Wniosek o usunięcie kategorii <i>główne przestrzenie reprezentacyjne</i> – całe miasto –ogród powinno być reprezentacyjne	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.3 rys. 4	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna Przedstawione stanowisko to opinia a nie merytoryczna uwaga.	46.289	46.8	289	46.	1
9. Wniosek o usunięcie kategorii <i>Zamknięcia widokowe do wytworzenia</i>	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.3 rys. 4	-	Uwaga nieuwzględniona			Wskazany zapis służy podnoszeniu jakości ładu przestrzennego na terenie miasta.	46.290	46.9	290	46.	4

46. 2020-09-30 Osoba fizyczna

10. Wniosek o wykreślenie „wzmocnienie funkcji usług centrowców występujących w rejonie stacji Podkowa Leśna Główna”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 1 Pkt 1.4	-	Uwaga nieuwzględniona		Okolice stacji Podkowa Leśna Główna są najwłaściwszym miejscem na lokalizację i wzmocnienie funkcji obiektów o charakterze centro twórczym, a zwłaszcza tzw. usług społecznych. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej jest utrzymanie możliwości rozwoju usług w centralnej części miasta. Takie działania umożliwia również obowiązujący plan miejscowy.	46.291	46.10	291	46.	3
11. Wniosek o wykreślenie słów „drog i parkingów leśnych”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar S-ZL pkt 3.	-	Uwaga nieuwzględniona		Zgodnie z ustawą o lasach – lasem jest m.in. grunt związany z gospodarką leśną (...) wykorzystywany m.in. na: „ drogi leśne , tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna parkingi leśne i urządzenia turystyczne”. Wykreślenie wskazanego zapisu nie zmieni możliwości zagospodarowania terenów leśnych wynikających z przepisów odrębnych.	46.292	46.11	292	46.	4
12. Wniosek o zmianę poprzez rozdzielenie i indywidualną identyfikację każdego obszaru oznaczonego symbolem S-1ZP/ZL oraz S-2ZP/ZL – każdy rejon ma inną charakterystykę, znacznie różni się wielkością, wykorzystaniem oraz zasobami przyrodniczymi	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszary S-ZP/ZL	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument ustalający kierunki polityki przestrzennej miasta, a nie sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Wnioskowane zmiany (ze względu na ich szczegółowość) odnoszą się do planu miejscowego.	46.293	46.12	293	46.	3
13. Wniosek o usunięciu „i parkingów”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar S-ZP/ZL pkt 4.	-	Uwaga nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna, zapis zmieniono po 1. wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu	46.294	46.13	294	46.	1
14. Wniosek o zapis „maksymalna powierzchnia zabudowy 1%” oraz „maksymalna wysokość zabudowy dla nowych obiektów 6 m” w miejsce obecnych 2% i 10 m	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar S-ZP/ZL pkt 6.	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	46.295	46.14	295	46.	2
15. Wniosek o zmianę klasyfikacji działek z S-2U na S-MNr i przypisanie im wskaźników zgodnie z obowiązującym MPZP, tj. minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 80% i maksymalnej powierzchni zabudowy 15% oraz (dla terenu szkoły samorządowej) wniosek o usunięciu zapisów „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna” i „usługi handlu detalicznego i gastronomii”	działki o nr 2/1, 2/2, 2/3, 3/1, 3/2, 3/3, położone między ul. Bluszczową i Parkową oraz działka 148 (teren szkoły samorządowej)	część II kierunku rozdz. 2 S-2U	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium rozwiązanie umożliwi zarówno kontynuację obecnie ustalonej w planie funkcji mieszkaniowej jak i ewentualną możliwość przeznaczenia ww. działek pod funkcje usług oświaty. Należy również podkreślić, że Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. Studium jest dokumentem na tyle ogólnym, że nie powinno określać przeznaczenia dla poszczególnych działek, lecz dla kwartałów. Ewentualny podział kwartału na tereny o określonym różnym przeznaczeniu ma miejsce w planie miejscowym. Ponadto do projektu studium wprowadzono zapis wskazujący wprost na możliwość ustalania w planach miejscowych mniej intensywnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania niż wskazane w studium.	46.296	46.15	296	46.	3
16. Wniosek o zapis „minimalna powierzchnia biologicznie czynna 90%, maksymalna powierzchnia zabudowy 5%, maksymalna wysokość zabudowy dla nowych obiektów 6 m”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar S-1U pkt 7.	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz, a wskazany teren (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków) nie jest terenem leśnym. Ponadto do projektu studium wprowadzono zapis wskazujący wprost na możliwość ustalania w planach miejscowych mniej intensywnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania niż wskazane w studium.	46.297	46.16	297	46.	2
17. Wniosek o zapis „maksymalna wysokość zabudowy 6 m” w miejsce obecnego 10 m	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar O-1ZP pkt 6.	-	Uwaga nieuwzględniona		Maksymalna dopuszczalna wysokość (na przeważającym obszarze miasta) zostanie określona w studium na 10 m. Ponadto do projektu studium wprowadzono zapis wskazujący wprost na możliwość ustalania w planach miejscowych mniej intensywnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania niż wskazane w studium.	46.298	46.17	298	46.	2
18. Wniosek o określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 80%, maksymalnej powierzchni zabudowy 15%	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar O-MN pkt 8.	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Co więcej ustalenia takie są kontynuacją prowadzonej polityki przestrzennej w obowiązującym studium i ustaleń z planu miejscowego.	46.299	46.18	299	46.	2
19. Wniosek o usunięciu słów „usług gastronomicznych” – teren obejmuje teren ochrony pośredniej punktów poboru wody	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar O-Z/U pkt 2.	-	Uwaga nieuwzględniona		Na terenie Podkowy Leśnej nie występują obecnie strefy ochrony pośredniej ujęć wody. Co więcej funkcja usług gastronomicznych wskazana jest jedynie jako dopuszczona – służąca obsłudze terenów zieleni rekreacyjnej.	46.300	46.19	300	46.	3

20. Wniosek o zastąpienie proponowanego zapisu (1) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 80%) zapisem „minimalna powierzchnia biologicznie czynna 90%”, jak jest to określone w obowiązującym MPZP oraz wniosek o zastąpienie proponowanego zapisu (3) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m) zapisem „maksymalna wysokość zabudowy 6 m”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar O-Z/U pkt 5. ust. 1 i ust. 3	-	Uwaga nieuwzględniona			Obowiązujące studium dla tego rejonu ustala udział powierzchni biologicznie czynnej - min. 70%. Zapropozowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz. Ponadto do projektu studium wprowadzono zapis wskazujący wprost na możliwość ustalania w planach miejscowych mniej intensywnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania niż wskazane w studium.	46.301	46.20	301	46.	2
21. Wniosek o zastąpienie proponowanego zapisu dla terenu O-ZZ/U zapisem „maksymalna wysokość zabudowy 6 m”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar O-Z/U pkt 6	-	Uwaga nieuwzględniona			Maksymalna dopuszczalna wysokość (na przeważającym obszarze miasta) zostanie określona w studium na 10 m. Jednak do projektu studium wprowadzono zapis wskazujący wprost na możliwość ustalania w planach miejscowych mniej intensywnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania niż wskazane w studium.	46.302	46.21	302	46.	2
22. Wniosek o wykreślenie zapisu „minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej – 3000 m ² i wprowadzenie zapisu „istniejące działki nie podlegają podziałowi”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar O-Z/U pkt 7	-	Uwaga nieuwzględniona			Ustalenie zakazu podziału działek w studium byłoby przekroczeniem uprawnień. Minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki została ustalona na poziomie chroniącym historyczną parcelację przed wtórnymi podziałami na zbyt małe działki.	46.303	46.22	303	46.	2
23. Wniosek o wykreślenie obecnych zapisów „minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 30%” i wpisanie „minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 50%”, zgodnie z aktualnym kierunkiem kształtowania przestrzeni publicznej	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar O-1U pkt 9	-	Uwaga nieuwzględniona			Zapropozowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	46.304	46.23	304	46.	2
24. Wniosek o wyłączenie z obszaru C-MN/U na południe od torów kolejki WKD działek przyległych do ul. Klonowej oraz działek między ul. Iwaszkiewicza i Modrzewiową i zaklasyfikowanie ich do obszaru O-MN	Obszar C-MN/U	C-MN/U	-	Uwaga nieuwzględniona			Zapropozowany w projekcie Studium podział na poszczególne strefy wypracowano w procesie analiz. Co więcej ustalenia takie są kontynuacją prowadzonej polityki przestrzennej w obowiązującym studium i ustaleń z planu miejscowego.	46.305	46.24	305	46.	3
25. Wniosek o usunięciu słów „drog rowerowych”, jako elementu zagrażającego bezpieczeństwu osób korzystających z innych form aktywności i wypoczynku na tym terenie	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar C-1U pkt 5	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna. Projektowanie i realizacja „drog rowerowych” musi spełniać warunki bezpieczeństwa dla innych użytkowników.	46.306	46.25	306	46.	1
26. Wniosek o ustalenie wskaźników zagospodarowania na poziomie: minimalna powierzchnia biologicznie czynna 70%, maksymalna powierzchnia zabudowy 25%	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2 obszar C-1U pkt 7	-	Uwaga nieuwzględniona			Zapropozowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie. Ponadto do projektu studium wprowadzono zapis wskazujący wprost na możliwość ustalania w planach miejscowych mniej intensywnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania niż wskazane w studium.	46.307	46.26	307	46.	2
27. Wniosek o zastąpienie zapisu „zakazuje się likwidacji istniejących zbiorników wodnych” słowami „zakazuje się likwidacji zbiorników wodnych wykazanych w ewidencji gruntów”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 3 str. 24 pkt 7.	-	Uwaga nieuwzględniona			Intencją projektu studium jest zachowanie istniejących zbiorników wodnych, a nie tylko tych oznaczonych w ewidencji gruntów. Często obiekty takie (np. zbiornik położony na działce 1/24 (obr. 01), czy staw w Leśnym Parku Miejskim) oznaczone są w ewidencji gruntów jako nieużytek. Ponadto niektórych nowopowstałych zbiorników w ogóle nie uwidoczono do tej pory w ewidencji gruntów.	46.308	46.27	308	46.	1
28. Wniosek o zastąpienie wielkości 5% przez 2% w zapisie „dla wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się odpowiednio zwiększenie lub zmniejszenie wskaźnika (jednak nie więcej niż o 5%), w szczególności w sytuacji konieczności zwiększenia istniejącej powierzchni zabudowy w celu wykonania termomodernizacji budynków” – termomodernizacja polegająca na ociepleniu budynku, np. warstwą 20 cm w budynku o wymiarach 10x20 m na działce 1500 m ² daje wzrost powierzchni zabudowy poniżej 1%, zatem wzrost o 5% jest nieuzasadniony	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 3 str. 24 pkt 2.	-	Uwaga nieuwzględniona			Zapropozowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	46.309	46.28	309	46.	2

			29. Brak jest planu ograniczenia tranzytu przez Podkowę Leśną	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 6 pkt 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Uwaga bezzasadna, nie dotyczy zakresu Studium. Studium nie jest dokumentem, który może mieć wpływ na zasady ruchu i co więcej nie może proponować rozwiązań komunikacyjnych na terenach gmin sąsiednich.	46.310	46.29	310	46.	1	
			30. Wniosek o zastąpienie słowa „Borowin” słowem „Jaśminowa” w zapisie „zakazuje się realizacji nowych dróg ingerujących w zabytkowy układ urbanistyczny Miasta Ogrodu Podkowa Leśna, przy czym dopuszcza się uzupełnienie układu drogowego w obszarze ograniczonym ulicami: Głogów, Borowin, Jana Pawła II oraz południową granicą miasta biegnącą wzdłuż ciek wódno.”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 6 pkt 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Studium nie nakazuje lecz umożliwia realizację nowych dróg w kwartale ograniczonym ulicami: Głogów, Borowin, Jana Pawła II oraz południową granicą miasta. Cały ten obszar (w porównaniu do pozostałych rejonów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową) posiada bardzo ubogi układ dróg. W celu uniknięcia podziałów geodezyjnych odbiegających od charakteru parcelacji miasta (np. długich sięgaczy) okazać się może, że wskazane jest zaplanowanie w tym rejonie dodatkowych dróg.	46.311	46.30	311	46.	4	
			31. Wniosek o usunięcie zapisu „przedłużenie ul. Akacjowej do ul. Iwazkiewicza.” Powtórzenie uwagi zawartej w pkt. 3.	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 6 pkt 6.1	-	Uwaga nieuwzględniona			Projekt studium zakłada odtworzenie wybranych elementów pierwotnego układu urbanistycznego w tym przedłużenia ul. Topolowej oraz Akacjowej w formie ciągów pieszych lub pieszko-rowerowych. Zaleceniem Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej było utrzymanie ww. zapisu.	46.312	46.31	312	46.	4	
47.	2020-09-30	Burmistrz Gminy Brwinów ul. Grodziska 12 05-840 Brwinów								Burmistrz Gminy Brwinów otrzymał projekt Studium do zaopiniowania pismem z dnia 25.02.2019 r. (data wpływu: 01.03.2019 r.) w terminie 21 dni od dnia otrzymania. Nie skorzystał z możliwości przedstawienia stanowiska w określonym terminie, a zatem zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym brak odzewu jest równoznaczny z pozytywnym zaopiniowaniem projektu. Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w komentarzu do ww. ustawy (wyd. C. H. Beck, 10. Wydanie, str. 138) na etapie wyłożenia projektu do publicznego wglądu organy i instytucje opiniujące i uzgadniające projekt studium nie mają już uprawnień do wypowiadania się na temat treści studium.	47.312	47.0	312	47.		
			1. Wniosek o zachowanie min. 50% powierzchni biologicznie czynnej na terenie O-1U ze względu na obecne uwarunkowania klimatyczne i pojawiające się problemy z nadmiarem wody na rowie RS-11 oraz przewidywane problemy z retencjonowaniem wód opadowych.	O-1U	O-1U	-	Uwaga nieuwzględniona			Zgodnie z najnowszymi mapami zagrożenia powodziowego rów RS-11 nie stanowi zagrożenia powodziowego dla sąsiadujących terenów. Mogące występować zagrożenia podtopieniami powinny być ograniczane poprzez kompleksowe zagospodarowanie terenów sąsiadujących z ciekami i rowami w okolicy - nie tylko w Podkowie Leśnej, ale również w gminach sąsiadujących – szczególnie Brwinowie i Milanówku. Pomimo złożonych wniosków o przeznaczenie również działek 1/24 i 1/25 pod bardziej intensywne (niż w dotychczas obowiązujących dokumentach) zainwestowanie Burmistrz Miasta Podkowa Leśna zdecydował o pozostawieniu tych terenów w bardziej ekstensywnym użytkowaniu. Takie działania mają na celu ograniczenie zagrożeń dla skutków zaburzeń w gospodarce wodnej i zapobieganie podtopieniom i suszom.	47.313	47.1	313	47.	2	
			2. Wniosek o umieszczenie zapisu „nakazuje się, aby wody opadowe i roztopowe pochodzące z nowych inwestycji obejmujących powierzchnie utwardzone i obiekty budowlane obejmujące łącznie ponad 0,2 ha przed zrzutem do odbiornika, były retencjonowane w zbiorniku lub w zbiornikach retencyjnych; pojemność retencyjna zbiornika lub zbiorników musi gwarantować redukcję szczytu hydrogramu odpływu z działki budowlanej do poziomu przed jej zabudową; powyższy warunek musi być spełniony co najmniej na poziomie odpływu wywołanego opadem o prawdopodobieństwie wystąpienia p=10%”	część tekstowa			Uwaga częściowounwzględniona	Uwaga częściowounwzględniona			Projekt Studium ustala dla działek budowlanych zagospodarowywanie wód opadowych i roztopowych w pierwszej kolejności w granicach działki budowlanej poprzez infiltrację do gruntu z możliwością retencjonowania nadmiaru wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach.	47.314	47.2	314	47.	4

1. Wniosek o wykreślenie z terenu Ś-ZL możliwości realizacji parkingów leśnych	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zgodnie z ustawą o lasach – lasem jest m.in. grunt związany z gospodarką leśną (...) wykorzystywany m.in. na: „drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna parkingi leśne i urządzenia turystyczne. Wykreślenie wskazanego zapisu nie zmienia możliwości zagospodarowania terenów leśnych wynikających z przepisów odrębnych.	48.315	48.1	315	48.	1
2. Wniosek o usunięcie z punktu 1 dla terenu Ś-ZP/ZL słów „tereny zieleni urządzonej” i zastąpienie go słowem „lasy”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium przewiduje wskazane tereny pod „parki leśne” jednocześnie zawarto zapisy umożliwiające zachowanie ich w użytkowaniu leśnym, jeśli zachodzą przesłanki do pozostawienia tych terenów w dotychczasowym użytkowaniu.	48.316	48.2	316	48.	3
3. Wniosek o ustalenie zakazu realizacji nowej zabudowy na obszarach Ś-1ZP/ZL	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium umożliwia realizację zabudowy służącej obsłudze terenu. Ponadto do projektu wprowadzono możliwość ustalenia w planach miejscowych zakazu zabudowy na terenach cennych przyrodniczo lub krajobrazowo.	48.317	48.3	317	48.	3
4. Dla istniejących zbiorników wodnych zlokalizowanych na terenie Ś-1ZP/ZL wniosek o utrzymanie dotychczasowej funkcji zapisanej w obowiązującym planie miejscowym, tj. funkcji retencji z uwzględnieniem retencji wód płynących rowem RS-11 (rzeczka Niwka)	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. Studium jest dokumentem na tyle ogólnym, że nie powinno przesądzać o sposobie realizacji, czy modernizacji poszczególnych elementów zagospodarowania przestrzennego.	48.318	48.4	318	48.	1
5. Wniosek o wprowadzenie zakazu usług handlu detalicznego i gastronomii dla terenu oznaczonego Ś-MNr	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Planuje się utrzymać możliwość realizacji nieuciążliwych funkcji usługowych realizowanych jako lokale usługowe w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych – na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Dodatkowe ograniczenia dla poszczególnych rodzajów usług można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.319	48.5	319	48.	3
6. Wniosek o wprowadzenie do studium definicji „usług nieuciążliwych”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga częściowo nieuwzględniona		Uwaga bezzasadna. Projekt studium nie zawiera słowniczka pojęć natomiast „usługi nieuciążliwe” zdefiniowano jako niezaliczane do inwestycji mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziałujące na środowisko w rozdziale 3.	48.320	48.6	320	48.	1
7. Wniosek o wprowadzenie do studium katalogu „usług nieuciążliwych”	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium nie zawiera katalogu „usług nieuciążliwych”. Natomiast „usługi nieuciążliwe” zdefiniowano jako niezaliczane do inwestycji mogących potencjalnie znacząco i zawsze znacząco oddziałujące na środowisko w rozdziale 3. Dodatkowe ograniczenia dla poszczególnych rodzajów usług można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.321	48.7	321	48.	1
8. Wniosek o wprowadzenie zakazu usług handlu detalicznego, usług gastronomii, usług turystycznych i hotelarstwa dla terenu oznaczonego Ś-MN	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Planuje się utrzymać możliwość realizacji nieuciążliwych funkcji usługowych realizowanych jako lokale usługowe w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych – na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Dodatkowe ograniczenia dla poszczególnych rodzajów usług można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.322	48.8	322	48.	3
9. Wniosek o zmianę powierzchni biologicznie czynnej na 75% i maksymalnej powierzchni zabudowy na 15% dla terenu Ś-MN	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	48.323	48.9	323	48.	2
10. Wniosek o wprowadzenie zakazu usług handlu detalicznego dla terenu Ś-2U i ograniczenie do funkcji usług: oświaty i edukacji, kultury, sportu, rekreacji	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Utrzymano możliwość realizacji wskazanych nieuciążliwych funkcji usługowych. Dodatkowe ograniczenia dla poszczególnych rodzajów usług można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.324	48.10	324	48.	3
11. Wniosek o wprowadzenie zakazu wydzielania nowych działek budowlanych na terenie Ś-2U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Wprowadzenie zakazu byłoby przekroczeniem uprawnień. W celu ograniczenia możliwości podziału działek w Studium określono minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki – 2000 m ² .	48.325	48.11	325	48.	1
12. Wniosek o ustalenie maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych na 2 na terenie Ś-1U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Utrzymano ustalenia w zakresie nie ustalania liczby kondygnacji. Dodatkowe ograniczenia można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.326	48.12	326	48.	2
13. Wniosek o ustalenie maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych na 2 na terenie Ś-2U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Utrzymano ustalenia w zakresie nie ustalania liczby kondygnacji. Dodatkowe ograniczenia można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.327	48.13	327	48.	2
14. Wniosek o ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 95% na terenie Ś-1U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	48.328	48.14	328	48.	2

48. 2020-09-30 Osoba fizyczna

15. Wniosek o wprowadzenie zakazu handlu detalicznego dla terenu O-MNr	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Planuje się utrzymać możliwość realizacji nieuciążliwych funkcji usługowych realizowanych jako lokale usługowe w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych – na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Dodatkowe ograniczenia dla poszczególnych rodzajów usług można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.329	48.15	329	48.	3
16. Wniosek o wprowadzenie zakazu handlu detalicznego dla terenu O-MN	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Planuje się utrzymać możliwość realizacji funkcji nieuciążliwych usługowych realizowanych jako lokale usługowe w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych – na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Dodatkowe ograniczenia dla poszczególnych rodzajów usług można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.330	48.16	330	48.	3
17. Wniosek o zmianę powierzchni biologicznie czynnej na 75% i maksymalnej powierzchni zabudowy na 15% dla terenu O-MN	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	48.331	48.17	331	48.	2
18. Wniosek o ustalenie maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych na 2 na terenie O-Z/U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Utrzymano ustalenia w zakresie nie ustalania liczby kondygnacji. Dodatkowe ograniczenia można będzie wprowadzać w uchwalanych planach miejscowych.	48.332	48.18	332	48.	2
19. Wniosek o zmianę wskaźnika nowo wydzielonej działki na 3000 m ² dla terenu O-ZU	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	48.333	48.19	333	48.	2
20. Wniosek o zakaz zabudowy mieszkaniowej dla terenu O-2U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium rozwiązanie umożliwia kontynuację obecnie ustalonej w planie funkcji mieszkaniowej.	48.334	48.20	334	48.	3
21. Wniosek o zmianę powierzchni biologicznie czynnej na 75% dla terenu O-MN	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	48.335	48.21	335	48.	2
22. Wniosek o ustalenie maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych na 2 na terenach C-1U oraz C-2U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	48.336	48.22	336	48.	2
23. Wniosek o wprowadzenie zakazu handlu detalicznego i budowy lokali handlowych dla terenu C-1U i o ograniczenie funkcji do usług: kultury, oświaty, zdrowia, sportu i rekreacji, administracji, kawiarni (bez przygotowywania posiłków na miejscu)	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium proponowane przeznaczenie terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się jego utrzymanie. W obowiązującym od 2000 r. dokumencie Studium na tym terenie dopuszcza się również lokalizację inwestycji o funkcjach komercyjnych. Co więcej także w obowiązującym od 2008 r. planie miejscowym na tym terenie (124UK/US/U) dopuszcza się: "możliwość lokalizacji usług z zakresu kultury, sportu i rekreacji oraz innych funkcji usługowych związanych z obsługą mieszkańców, korzystających z WKD, takich jak:	48.337	48.23	337	48.	3
24. Wniosek o ograniczenie terenu C-2U do działek o numerach: 36, 38, 40, 114, 116 zlokalizowanych od strony ul. Jana Pawła	teren C-2U	C-2U	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to nie jest plan miejscowy. Studium jest dokumentem na tyle ogólnym, że nie powinno określać przeznaczenia dla poszczególnych działek, lecz dla kwartałów. Ewentualny podział kwartału na tereny o określonym różnym przeznaczeniu ma miejsce w planie miejscowym.	48.338	48.24	338	48.	3
25. Wniosek o zmianę powierzchni biologicznie czynnej na 70% i maksymalnej powierzchni zabudowy na 20% dla terenu C-2U	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie. Ponadto na części działek położonych w terenie C-2U zarówno stan istniejący jak i zapisy obowiązującego planu miejscowego wskazują na zasadność utrzymania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%.	48.339	48.25	339	48.	2
26. Wniosek o wprowadzenie następujących wskaźników dla terenu C-1U: - wysokość zabudowy – 10 m, - maksymalna powierzchnia zabudowy – 35%, - powierzchnia biologicznie czynna – 50%, - minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki – 4000 m ²	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	48.340	48.26	340	48.	2
27. Wniosek o zmianę wielkości funkcji towarzyszącej z 40% na 30% powierzchni użytkowej budynku, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to usług związanych z usługami: kultury, administracji i biur, szkolnictwa, sportu, wychowania i opieki dzieci do lat 7	część tekstowa	część II kierunku	-	Uwaga nieuwzględniona		Projekt studium nie ustala wielkości funkcji towarzyszącej. Zapis dotyczący 40% powierzchni użytkowej budynku dotyczy wyłącznie ograniczenia realizacji „obiektów i budynków wyłącznie magazynowo - składowych i nowych obiektów produkcyjnych oraz obiektów usługowych łączonych z towarzyszącą funkcją magazynową lub produkcyjną, w których funkcja towarzysząca przekracza 40% powierzchni użytkowej budynku”.	48.341	48.27	341	48.	3

			28. Wniosek o naniesienie kierunków zagospodarowania przestrzennego na aktualną mapę terenu (nie starszą niż 5 lat)	cały obszar studium	-	Uwaga nieuwzględniona		Zgodnie z obowiązującymi przepisami studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, do czego zastosowano się przy sporządzaniu projektu Studium. Sporządzający dokument Studium nie ma wpływu na treść pozyskanej z zasobu mapy.	48.342	48.28	342	48.	1
			29. Wniosek o bezwzględny zakaz budowy nowych dróg gminnych, bez żadnego wyjątku. Wniosek o wykreślenie dopuszczenia takiej możliwości w rejonie ulic Głogów, Borowin, Jana Pawła i Jaśminowej	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona	Studium jedynie umożliwia, a nie nakazuje realizacji nowych dróg w kwartale ograniczonym ulicami: Głogów, Borowin, Jana Pawła II oraz południową granicą miasta. Cały ten obszar (w porównaniu do pozostałych rejonów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową) posiada bardzo ubogi układ dróg. W celu uniknięcia podziałów geodezyjnych odbiegających od charakteru parcelacji miasta (np. długich sięgaczy) okazać się może, że wskazane jest zaplanowanie w tym rejonie dodatkowych dróg.	48.343	48.29	343	48.	4
			30. Wniosek o wprowadzenie do studium zakazu budowy zielonych ogrodów na dachach	część tekstowa	część II kierunku rozdz. 2	-	Uwaga nieuwzględniona	Ogrody na dachach są elementem, który wpisuje się w charakter miasta ogrodu i planuje się utrzymanie możliwości ich realizacji.	48.344	48.30	344	48.	4
49.	2020-09-30	Osoba fizyczna	Wniosek o następujące zmiany: 1. W zakresie dróg wojewódzkich: ustala się rozbudowę drogi w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz dostosowanie parametrów do klasy głównej ruchu przyspieszonego (GP) lub do klasy głównej (G), dopuszcza się również zastosowanie parametrów drogi klasy zbiorczej (Z), przy uwzględnieniu ograniczeń ze względu na ograniczenia wynikające z istniejącego zagospodarowania terenów oraz przepisów odrębnych, a w szczególności z zakresu dróg publicznych oraz z powodu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.	część tekstowa	część II kierunku pkt 6.1, str. 44	-	Uwaga nieuwzględniona	Zastosowany zapis wynika z ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego. Studium musi być zgodne z jego ustaleniami. W związku z powyższym konieczne jest zachowanie możliwości realizacji dróg wojewódzkich o klasach GP, G i Z.	49.345	49.1	345	49.	1
			2. W zakresie dróg powiatowych: modernizacja dróg powiatowych mająca na celu polepszenie stanu technicznego dróg, w szczególności w zakresie stanu technicznego nawierzchni jezdni, podwyższenie, w miarę możliwości, parametrów technicznych dróg powiatowych do klasy zbiorczej; przy czym dopuszcza się zastosowanie parametrów technicznych drogi klasy lokalnej (L), przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z uwagi na ograniczenia wynikające z istniejącego zagospodarowania terenów, statusu zabytkowego układu przestrzeni publicznych sieci ulic, istniejących szerokości linii rozgraniczających Alei JP11 oraz przepisów odrębnych, a w szczególności z zakresu dróg publicznych oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami; oraz w miarę możliwości: rozdzielenie ruchu kołowego i pieszo-rollerowego; uspokojenia ruchu kołowego na centralnym odcinku Alei JP11 przez: ograniczenie prędkości do 30 km/h, połączenie ruchu rowerowego, kołowego i priorytet ruchu pieszego.	część tekstowa	część II kierunku pkt 6.1, str. 45	-	Uwaga nieuwzględniona	Zastosowany zapis wynika z przepisów odrębnych. Co więcej w studium nie zawiera się zapisów dotyczących organizacji ruchu.	49.346	49.2	346	49.	1
			3. Wniosek o zmniejszenie maksymalnej powierzchni zabudowy na działce MOK do 30%	działki o nr ew. 19, 20 obręb 7	C-1U	-	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	49.347	49.3	347	49.	2

			4. Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu Galerii Podkowa oraz sąsiedniego z usługowego na usługowo-mieszaniowie (z dopuszczeniem budynków wielorodzinnych z usługami w parterze), w celu podwyższenia społecznej i użytkowej wartości lokalnego centrum usługowego	O-1U	O-1U	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium proponowane przeznaczenie terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się jego utrzymanie. Projekt studium nie przewiduje możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie Podkowy Leśnej. Co więcej sąsiedztwo drogi wojewódzkiej 719 nie stanowi właściwego sąsiedztwa dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.	49.348	49.4	348	49.	3
			5. Wniosek o przeznaczenie pod zabudowę usługowo-mieszaniową (wielorodzinną) z parametrem pow. zabudowy 30%	działka ew. 4, 5 obręb 7	O-1ZP	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium proponowane przeznaczenie terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się jego utrzymanie. Projekt studium nie przewiduje możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie Podkowy Leśnej.	49.349	49.5	349	49.	3
50.	2020-09-29	Osoba fizyczna	Zmiana wskaźników zagospodarowania terenu z 15% powierzchni zabudowy i 80% powierzchni biologicznie czynnej, na 20% powierzchni zabudowy i 70% powierzchni biologicznie czynnej.	działka ew. 64 obręb 3	Ś-MNr	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie. Co więcej działka ta położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Parów Sójek”.	50.350	50.1	350	50.	2
51.	2020-09-30	Osoba fizyczna	Wniosek o zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanej działki budowlanej do 1300 m ² (z 2000 m ²).	działka ew. 157 obręb 2	Ś-MNr	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	51.351	51.1	351	51.	2
52.	2020-09-30	Osoba fizyczna	1. Wyznaczenie strefy ochronnej – pasa 50 m od rzeki Nivki (rowu RS-11) w postaci ciągu z zielenią wysoką.	(najprawdopodobniej) działka ew. 12 obręb 1	O-1U (teren PaintPark – Paintball Podkowa Leśna)	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument ustalający kierunki polityki przestrzennej miasta, a nie sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Wnioskowane zmiany (ze względu na ich szczegółowość) odnoszą się do planu miejscowego.	52.352	52.1	352	52.	3
			2. Ograniczenie wysokości projektowanej zabudowy z 12 do 6 m.			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	52.353	52.2	353	52.	2
			3. Ograniczenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% do 20%.			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	52.354	52.3	354	52.	2
			4. Odstąpienie od wyznaczania na tym terenie obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² .			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki i sposób przeznaczenia terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	52.355	52.4	355	52.	3
53.	2020-09-30	Osoba fizyczna	1. Wyznaczenie strefy ochronnej – pasa 50 m od rzeki Nivki (rowu RS-11) w postaci ciągu z zielenią wysoką.	(najprawdopodobniej) działka ew. 12 obręb 1	O-1U (teren PaintPark – Paintball Podkowa Leśna)	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument ustalający kierunki polityki przestrzennej miasta, a nie sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Wnioskowane zmiany (ze względu na ich szczegółowość) odnoszą się do planu miejscowego.	53.356	53.1	356	53.	3
			2. Ograniczenie wysokości projektowanej zabudowy z 12 do 6 m.			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	53.357	53.2	357	53.	2
			3. Ograniczenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% do 20%.			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	53.358	53.3	358	53.	2
			4. Odstąpienie od wyznaczania na tym terenie obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² .			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki i sposób przeznaczenia terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	53.359	53.4	359	53.	3
54.	2020-09-30	Osoba fizyczna	1. Wyznaczenie strefy ochronnej – pasa 50 m od rzeki Nivki (rowu RS-11) w postaci ciągu z zielenią wysoką.	(najprawdopodobniej) działka ew. 12 obręb 1	O-1U (teren PaintPark – Paintball Podkowa Leśna)	-	Uwaga nieuwzględniona		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to dokument ustalający kierunki polityki przestrzennej miasta, a nie sposób zagospodarowania poszczególnych terenów. Wnioskowane zmiany (ze względu na ich szczegółowość) odnoszą się do planu miejscowego.	54.360	54.1	360	54.	3
			2. Ograniczenie wysokości projektowanej zabudowy z 12 do 6 m.			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	54.361	54.2	361	54.	2
			3. Ograniczenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% do 20%.			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	54.362	54.3	362	54.	2
			4. Odstąpienie od wyznaczania na tym terenie obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² .			-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowane w projekcie Studium wskaźniki i sposób przeznaczenia terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się ich utrzymanie.	54.363	54.4	363	54.	3
55.	2020-09-30	PKP Al. Jerozolimskie 142 02-305 Warszawa	Zmiana przeznaczenia fragmentu terenu O-1ZP i przyłączenie do obszarów oznaczonych O-MNr	działka ew. 5 obręb 7	O-1ZP	-	Uwaga nieuwzględniona		Zaproponowany w projekcie Studium sposób przeznaczenia terenu wypracowano w procesie analiz i planuje się jego utrzymanie.	55.364	55.1	364	55.	3

Uwagi bezzasadne (poza zakresem Studium, opinie).	1	148
Uwagi dotyczące wskaźników zagospodarowania terenu, ograniczeń w zagospodarowaniu	2	81

Uwagi dotyczące funkcji terenu.	3	79
Pozostałe uwagi	4	56